



**Universidade Federal
do Espírito Santo**



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO E SAÚDE

ANO 2022

Vitória-ES

2023

Comissão responsável pela elaboração do relatório de autoavaliação

Ana Paula Lima Leopoldo (Docente)

Fabiano Kenji Haraguchi (Docente)

Jackline Freitas Brilhante de São José (Docente / Presidente da Comissão)

Bárbara Morandi Lepaus (Egressa)

Mônica Cristina Wanderley (Secretária do PPGNS)

1. Introdução

Este relatório de autoavaliação traz os resultados relacionados ao levantamento de informações conduzido junto à comunidade acadêmica do Programa de Pós-graduação em Nutrição e Saúde da Universidade Federal do Espírito Santo (PPGNS-UFES) de 07 de novembro de 2022 a 09 de dezembro de 2022. A autoavaliação busca atender às novas demandas da CAPES.

A análise dos dados obtidos nos formulários foi conduzida pela Comissão de Autoavaliação do PPGNS e buscou obter informações relacionadas à formação discente, qualificação do corpo docente, produção intelectual, projetos de pesquisas com impacto social e ações de internacionalização.

Para a coleta de informações, a comissão elaborou formulários, no modelo de enquete, os quais foram aplicados via plataforma *online* a saber: 1) Autoavaliação discente; 2) Autoavaliação egressos; 3) Autoavaliação docente; 4) Avaliação da disciplina; 5) Avaliação do estágio docência; 6) Avaliação da produção científica do programa; 7) Avaliação de desempenho discente; 8) Avaliação de bancas de defesa; e 9) Autoavaliação da coordenação. A partir das informações coletadas, a comissão indicou os pontos fortes e fracos do programa, os quais serão trabalhados na Comissão de Planejamento Estratégico.

2. Participantes da autoavaliação anual do PPGNS

A autoavaliação do PPGNS em 2022 contou com a participação de 17 docentes, entre permanentes e colaboradores, o que representa 85% de todo corpo docente do PPGNS. Entre os discentes, participaram 73% (n=30) de todos os discentes matriculados no programa no ano de 2022. Por outro lado, 26 egressos de um total de 67 ex-alunos responderam o formulário, o que representa 39% de todos os discentes egressos do PPGNS até o período da realização da autoavaliação.

3. Avaliação discente

Participaram da autoavaliação 30 discentes do PPGNS, representados por 53,3%, 30% e 16,7% de alunos matriculados nos anos de 2022, 2021 e 2020, respectivamente.

Considerando a infraestrutura do PPGNS, a maioria dos discentes (80%) considera que a estrutura disponível atende às respectivas necessidades. Mais áreas para estudo com computadores e alguns investimentos em novos equipamentos de laboratório foram pontuados pelos discentes. A avaliação dos espaços, de sala de aula e auditórios, mostra que a estrutura foi considerada adequada para, aproximadamente, 65% dos estudantes. Como sugestões de melhorias, foram indicadas a disponibilidade de *wifi* e maior número de pontos de energia. A estrutura do prédio foi considerada negativa em virtude do acesso aos banheiros. Além disso, o espaço da copa também é desconhecido ou não atende de forma suficiente, mais da metade dos discentes.

Quanto à internacionalização do programa, 43,3% dos mestrandos desconhecem as atividades oferecidas, e, apenas 33,3% consideram que as oportunidades atendem aos seus interesses. A falta de divulgação adequada parece ter sido a causa desse ponto falho no PPGNS. Em

contrapartida, a maior parte dos discentes (63,3%) têm conhecimento sobre a produção intelectual dos docentes do programa.

A coordenação do PPGNS, bem como os seus meios de comunicação e dedicação na implementação de melhorias, foi avaliada de forma positiva por, aproximadamente, 70% dos mestrandos. Da mesma forma, o atendimento, meios de comunicação e prazos de atendimento da secretaria do PPGNS também foram indicados como satisfatórios pela maioria dos discentes. A disponibilidade de um portal de acesso ao pós-graduando foi apontado como sugestão de melhoria.

Considerando o site do programa, mais de 90% dos alunos relataram a divulgação e atualização das informações adequadas, no entanto, apenas 26,7% conheceram o PPGNS pelo site. A grande maioria obteve conhecimento do programa por meio dos grupos de pesquisa (50%), seguidos por indicação de colegas (13,3%) e redes sociais (10%). Novamente houve a sugestão de um portal ao pós-graduando, permitindo assim, o acesso discente ao histórico e oferta de disciplinas.

O corpo docente, nos aspectos de disponibilidade e qualificação para orientação do projeto, foi muito bem avaliado por, aproximadamente, 100% dos mestrandos. Da mesma forma, todos os discentes consideraram a qualificação do orientador para a condução do projeto, o delineamento experimental dos projetos, bem como a aplicabilidade na área de concentração de forma satisfatória. O impacto social dos projetos foi considerável aplicável por 93,3% dos discentes. Não houve sugestões de melhorias para o corpo docente nessa avaliação.

A autoavaliação da oferta de disciplinas aponta que a qualidade, o conteúdo e os métodos de avaliação são considerados adequados por 80%, 100% e 93,3%, dos discentes, respectivamente. Em contrapartida, o número de disciplinas ofertadas atende 30% dos discentes de forma parcial, e 13,3% relatam que a oferta não atende às suas necessidades. A maior oferta, abrangendo todas as linhas do programa, foi apontada como sugestão de melhorias por 5 discentes.

Considerando a autoavaliação do corpo discente, foram indicadas de forma adequada suas respectivas, dedicação aos projetos (86,7%), interação e colaboração entre mestrandos (80%), disponibilidade para orientações (93,3%), interação com professores e participação nas disciplinas (90%), assim como, o empenho no estágio docência (76,7%). O envolvimento e participação em eventos científicos foi considerado satisfatório para, apenas, 53,3% dos mestrandos. A participação em grupos de pesquisa (23,3%), projetos da graduação e iniciação científica (53,3%), projetos de extensão (13,3%) e bancas de TCC (23,3%) foram indicadas como atividades articuladas com a graduação.

Quanto ao Regimento e Normas do PPGNS, a maioria dos pós-graduandos considera satisfatória a disponibilidade de acesso ao Regimento (83,3%), bem como seus respectivos prazos estabelecidos (63,3%).

Por fim, grande parte do corpo discente, compreende que o PPGNS oferece preocupação com a formação ética (96,7%), preparação para a carreira como pesquisador e ou docente (80%) e atenção à relevância social das dissertações (90%). A interação do programa com ações extensionistas foram apontadas de forma positiva para aproximadamente 60% dos discentes.

O número de bolsas de estudos oferecidas pelo programa, assim como o suporte para participação em eventos, são indicados como inadequados por 76,7% e 23,3%, de forma respectiva. Deste modo, a necessidade de ampliação dos recursos financeiros para disponibilidade de bolsas de estudo, assim como o suporte para participação em eventos científicos foram apontadas como sugestões do corpo discente como melhorias ao PPGNS.

4. Avaliação de egressos

Dos alunos egressos que participaram da autoavaliação 2022, 15,4% têm formação na Linha 1 (antiga), 8% na Linha 1 (nova), 53,8% na Linha 2, e 23% na linha 3 (antiga) do PPGNS.

Em relação à publicação de artigos científicos, 61,5% dos egressos relataram que publicaram pelo menos 1 artigo referente ao trabalho de dissertação, semelhante ao observado em 2021.

A atuação profissional dos egressos do PPGNS é bastante diversificada. Dos que responderam o formulário, 34,6% atuam como servidores públicos, 30% atuam como autônomos e 34,6% são atualmente docentes. Além disso, 11,5% cursam doutorado com bolsa de pesquisa e 1 egresso possui atividade empresarial. Dos egressos que atuam como docentes, 90% atuam no ensino superior privado e 10% no ensino superior público. Cinquenta e oito por cento dos egressos pretendem ingressar no doutorado, 20% já ingressaram e 23% não têm essa pretensão. Quarenta e dois por cento dos egressos continuam a realizar atividades de pesquisa, e 15,4% não pretendem atuar na pesquisa.

A avaliação da infraestrutura do programa pelos egressos mostrou que os laboratórios foram adequados para 38,5% dos egressos; parcialmente adequados para 38,5% e apenas 4%

consideraram os laboratórios inadequados. Para 73,1% dos egressos, as salas de aula atenderam as necessidades; para o restante atenderam parcialmente.

Em relação às disciplinas cursadas, 61,5% dos egressos consideram que as disciplinas foram relevantes, e parcialmente relevantes para o restante.

Oportunidades de internacionalização, ainda que parcialmente, foram relatadas por 69% dos egressos.

Em relação a avaliação da coordenação e secretaria do PPGNS, a coordenação do programa foi considerada boa ou ótima por 100% dos egressos. As atividades da secretaria foram consideradas boa ou ótima para 96% dos egressos, sendo as principais queixas relatadas a falta de atenção às necessidades dos alunos.

Em relação às atividades de orientação, para 85% dos egressos a orientação recebida atendeu as necessidades, e para o restante atendeu parcialmente. Para todos os egressos avaliados, o corpo docente é excelente ou bom. Além disso, todos os egressos estão satisfeitos ou muito satisfeitos com a formação recebida.

5. Avaliação docente

Em relação ao eixo Programa, a autoavaliação mostrou que a estrutura curricular e o alinhamento das disciplinas às linhas de pesquisa do Programa são considerados adequados para 88,2% dos docentes, e parcialmente adequado para o restante. Houve aumento significativo em relação à

Autoavaliação 2021, quando apenas 40% dos docentes consideravam adequado, o que indica que a reestruturação curricular promovida em 2022 foi bem recebida pelos docentes.

Em relação às normativas vigentes do Programa (Regimento Interno), este foi considerado adequado por 100% dos docentes participantes. Em 2021, o percentual de adequação foi de 86,7%, o que reflete que a revisão do Regimento promovida em 2022 também atendeu às expectativas do corpo docente.

Outro ponto de melhora foi a percepção de que as decisões do Colegiado são tomadas após ampla discussão. Em 2021, essa percepção foi observada por 93,3% dos docentes, e em 2022 por todos (100%). Entretanto, a infraestrutura disponível para a condução das pesquisas que coordenam foi considerada adequada para 52,9%. Os demais consideram parcialmente adequada.

Em relação ao trabalho da secretaria do programa, semelhante ao observado em 2021, consideram que o funcionamento (94,1%) e a forma de atendimento (88,2%) são adequados, assim como o atendimento das demandas, que foi considerado adequado, e dentro do prazo para todos dos docentes que responderam o formulário. Como sugestão, esperam contar com maior apoio e proatividade da Secretaria do PPGNS.

Em relação ao eixo Formação, o processo seletivo adotado pelo PPGNS, que voltou a ser presencial e com a aplicação de prova de conhecimentos, foi considerado adequado para 76,5% dos docentes. Para o restante (23,5%), parcialmente adequado. Apesar da melhoria em relação ao processo seletivo de anos anteriores (53,3% de adequação), que ocorreu na modalidade virtual, algumas sugestões em relação ao formato da prova foram feitas:

- 1) *Que a prova de conhecimentos seja mais abrangente e com mais questões;*
- 2) *Sugestão de formato de prova: 4 questões gerais sobre Nutrição e Saúde (para todos os candidatos) e 6 questões específicas por linha.*

Quase a totalidade dos docentes (94,1%) consideram que os projetos que desenvolvem são atuais e com relevância para a área. O perfil interdisciplinar dos projetos desenvolvidos foi relatado por 64,7% dos docentes; para o restante dos docentes (35,3%), consideram que os projetos atingem apenas parcialmente este quesito. Apesar disso, 94,1% dos docentes relataram empenho para o desenvolvimento de suas pesquisas. Esses dados foram semelhantes aos de 2021.

Em relação à participação docente em grupos de pesquisa e editais de fomento, os dados da autoavaliação mostram que quase a totalidade dos docentes (94,1%) participam de grupos de pesquisa, mas, apenas 64,7% concorreram em editais de fomento no último ano. Todos os docentes do PPGNS participaram da seleção de pelo menos 1 edital de fomento para suas pesquisas no último quadriênio. Apesar disso, apenas 41,2% dos docentes possuíam algum projeto financiado em 2022, percentual semelhante ao resultado de 2021. Entretanto, destaca-se o aumento no percentual de docentes com projetos) de pesquisa com bolsa financiada para alunos, que avançou de 20% em 2021 para 41,2% em 2022.

No que se diz respeito à dedicação e empenho dos discentes, para 76,5% dos docentes, a dedicação é satisfatória, e para 17,6% apenas parcialmente; para 5,9% dos docentes, a dedicação dos discentes não é adequada. Em 2021, o percentual de docentes que consideraram a dedicação de seus orientandos satisfatória foi de 46,7%.

Para 82,4% dos docentes, os orientandos são capazes de atuarem como propagadores do conhecimento, um aumento em relação ao percentual de 2021, que foi de 66,7%. Semelhante ao ano de 2021, as interações e colaborações científicas entre orientandos e outros alunos ocorrem de forma parcial para 82,4% dos docentes; e, 100% dos docentes consideram seus orientandos egressos capacitados ou parcialmente capacitados para atuarem na pesquisa e docência.

Para 82,3% dos docentes, as atividades de graduação e pós-graduação estão articuladas de forma integral ou parcial. Dentre as principais atividades, foram destacadas:

- 1) Projetos de IC relacionados aos projetos de mestrado;
- 2) Estágio em docência;
- 3) Articulação com disciplinas (ex: Seminário Introdutório de Projetos, do curso de Bacharelado em Educação Física);
- 4) Coleta de Dados com alunos da graduação;
- 5) Projetos de extensão, suporte aos alunos de TCC e Iniciação científica;
- 6) Coorientação nos TCC;
- 7) As atividades de desenvolvimento de novos produtos nas aulas de graduação;
- 8) Programa PIIC Júnior da FAPES;
- 9) Atividades dos Grupos de Pesquisas;

Em relação à produção científica, 62,5% dos docentes têm todos seus orientandos egressos como autores ou coautores em suas produções, percentual semelhante ao encontrado em 2021.

Nenhum docente relatou não ter nenhum egresso como autor em suas produções. ou ... Não houve relato docente sobre a ausência de aluno egresso em suas produções.

Em relação ao eixo Impacto na Sociedade, apenas 41,2% dos docentes relataram que coordenam ou participam de atividades que são articuladas com o ensino fundamental, médio e técnico (oferta de disciplinas, tutoria, PibicJr, projetos de pesquisa, extensão, outros). A realização de parcerias com Secretarias, Ministérios e/ou outros órgãos da administração pública, organizações não governamentais e setor produtivo foram pontuadas por 52,9% dos docentes; e, apenas 41,2% desenvolvem projetos/atividades de capacitação profissional em serviços de saúde e educação ou outros serviços a partir de transferência de conhecimento, bem como desenvolvimento de produtos técnicos qualificados e passíveis de transferência para a sociedade. As principais atividades relatadas foram:

- 1) Oficinas de formação para os atores que participam do PNAE em todo o ES;
- 2) Curso de extensão para a comunidade empresarial, cientistas, técnicos, alunos de graduação, ou de pós-graduação, que desejem ampliar seus conhecimentos na Tecnologia de Extrusão de Alimentos;
- 3) Cartilha educativa em diversos ramos do conhecimento;
- 4) Ambulatório de Diversidade de Gênero;
- 5) Atividades de educação nutricional em Unidades de Saúde;
- 6) PIIC Júnior;
- 7) Educação Continuada e Educação permanente com profissionais e gestores;

Apenas 1 docente relatou não ter projetos em colaboração, nacional ou internacional. A maioria (52,9%) possui projetos em colaboração nacional, e 29,4% possuem ambos.

Principais atividades de internacionalização relatadas:

- 1) Participação em projetos em colaboração com pesquisadores estrangeiros;
- 2) Produção intelectual com pesquisadores estrangeiros;

- 3) Realização de atividades no exterior (pós-doc., palestras e visitas de curta duração);
- 4) Editoria e peer-review de artigos em periódicos qualificados (B1 ou superior);

A participação em redes de pesquisa e/ou de inovação foi relatada por apenas 17,6% dos docentes.

Por fim, a divulgação, visibilidade e popularização das ações do Programa nos meios digitais e/ou impressos é vista como boa para 41,2% e regular para 52,9% dos docentes, semelhante ao observado em 2021.

Outras Sugestões dos docentes:

- 1) *Melhora nas relações com entidades internas ou externas, que nos permitam complementar nossas pesquisas, dessa forma ter resultados mais abrangentes.*
- 2) *Promover lives e eventos virtuais para maior divulgação das ações do programa, via Instagram e Canal do Youtube;*
- 3) *Encontrar meios de melhorar a propagação da existência do PPGNS em relação ao ambiente externo, tanto no âmbito nacional e internacional;*
- 4) *Melhorar a sistematização do atendimento a diversas especialidades dentro da nutrição;*
- 5) *Realização de ações de eventos organizados pelo PPGNS para divulgação de projetos e produtos.*
- 6) *Melhorar a divulgação das ações e produções do Programa nas mídias digitais.*

6) Avaliação da coordenação

Sete docentes já atuaram como coordenadores e coordenadores adjuntos no programa. Em julho de 2022 houve mudança de gestão, sendo eleitos os docentes Fabiano Kenji Haraguchi e Luis Carlos Lopes Júnior. No ano de 2022 quatro docentes que atuam ou atuaram como coordenadores do programa responderam ao formulário de autoavaliação direcionado a coordenação do PPGNS.

Considerando os questionamentos sobre a *Estrutura Física*, 75 % (n=3) dos docentes consideram que a estrutura do PPGNS é adequada para o desenvolvimento das atividades administrativas e os demais indicou que atende parcialmente. Um dos docentes relatou que seria importante a captação de mais recursos por meio de editais de fomento para viabilizar as melhorias na estrutura do programa.

Sobre o suporte da Pró-Reitoria de Pós-graduação da UFES ao PPGNS, 75 % (n=3) dos docentes consideram que há apoio institucional. No relatório de autoavaliação referente ao ano de 2021, todos os docentes que atuaram como coordenador indicaram que o apoio institucional é adequado. Os docentes indicaram que para melhorar o suporte oferecido pela PRPPG seria importante a disponibilização de mais recursos para bolsas de estudos e alocação de mais verba para Programas Emergentes (Nota 4).

Em relação ao *suporte oferecido pelo Centro de Ciências da Saúde ao PPGNS*, 75% dos docentes relataram que existe o apoio ao Programa. Entretanto, um dos docentes respondentes destacou que o Centro de Ciências da Saúde poderia melhor subsidiar a infraestrutura ao PPGNS.

No que diz respeito à comunicação, Coordenação, Corpo Docente e Discente, todos docentes respondentes concordaram que há diálogo transparente entre os integrantes do PPGNS. No programa são realizadas reuniões mensais de colegiado que contam com participação dos representantes discentes, sempre possibilitando comunicação e o amplo diálogo.

Sobre o suporte técnico administrativo para condução das atividades do programa, 75% dos docentes responderam que o apoio é adequado. Um dos docentes indicou que é importante estimular maior pró-atividade do suporte técnico administrativo. Atualmente, o PPGNS conta com suporte de uma servidora da UFES para a condução de atividades técnico-administrativas.

7. Avaliação das disciplinas

7.1. Oferta de disciplinas

Foram avaliadas as disciplinas oferecidas nos semestres 2022.1 e 2022.2. Em 2022.1 foram oferecidas dez disciplinas, sendo elas: PGNS-1001: Metodologia de Pesquisa em Nutrição (Obrigatória), PGNS-1002: Seminário de Projeto I (Obrigatória), PGNS-1004: Estágio Docência (Obrigatória), PGNS-1011: Inovação em processamento de Alimentos (Optativa), PGNS-1012: Microbiologia de Alimentos Avançada (Optativa), PGNS-1025: Tópicos Especiais em Nutrição I: Princípios em bioestatística (Optativa), PPGNS 1030: Prática baseada em Evidências (Optativa), PGNS-1037: Estágio Docência II (Optativa), PGNS-1039: Modificações oxidativas e atividade antioxidante de nutrientes e compostos presentes nos alimentos (Optativa) e PGNS-1040: Tecido Adiposo como Centro Regulador do Metabolismo Corporal e como Órgão Endócrino.

Em 2022.2 foram ofertadas sete disciplinas, a saber: PGNS-1004: Estágio Docência (Obrigatória), PGNS-1015: Tecnologia Avançada de Extrusão Termoplástica (Optativa), PGNS-1037: Estágio

Docência II (Optativa), PGNS-1041: Redação de Artigo Científico (Optativa), PGNS-1042: Saúde Musculoesquelética e Envelhecimento (Optativa), PGNS-1043: Estudos em obesidade e nutrição: Pesquisa Clínicas e Intervenções em Modelo Experimental Animal (Optativa) e PGNS-1044: Epidemiologia nutricional (Optativa).

No ano de 2022 foram ofertadas 11 disciplinas optativas, em contraste a seis que foram ofertadas no ano anterior (2021). Das 11 disciplinas optativas ofertadas em 2022, cinco disciplinas da Linha 1, quatro da Linha 2, e duas eram disciplinas transversais.

Considerando a sugestão feita no Relatório de Auto-Avaliação do PPGNS em 2021, da importância em oferecer disciplinas optativas direcionadas para as diferentes linhas de pesquisa do programa, percebe-se que este é um tópico que ainda precisa ser melhorado no Programa.

7.2. Avaliação das disciplinas obrigatórias

Metodologia da Pesquisa em Nutrição (PGNS-1001)

Ofertada em 2022.1, obteve respostas de 13 alunos, dos quais 69,2% relataram que os conteúdos ministrados despertaram interesse, embora 92,3% considerem que os conteúdos sejam atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento. Quando questionados acerca da forma como a disciplina foi ministrada, 84,6% avaliaram como sendo objetiva, clara e em linguagem acessível. Além disso, 92,3% responderam que houve articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas. Do total de alunos, 92,3% relataram que a bibliografia adotada é pertinente ao programa da disciplina e as leituras recomendadas foram consideradas relevantes por 84,6%. Contudo, 30,8% dos alunos responderam que houve dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada.

Quanto às sugestões de melhorias para este tópico, destacaram-se:

- *Como sugestão, as matérias que tiverem maior conteúdo poderiam ter aulas gravadas, cursos online pertinentes às temáticas abordadas, a fim de se ter na aula presencial algo mais prático e objetivo e o que for de leitura e a nível de conhecimento mesmo, como parte complementar. E se possível um prazo maior para entrega das atividades, considerando a forma presencial das disciplinas.*
- *A disciplina foi dividida em 3 partes, com 3 professoras diferentes, sendo cada parte muito rápida e com pouco tempo para entendimento do assunto abordado. Muito superficial.*
- *Acredito que uma das partes da matéria ficou muito voltada para a área da nutrição (alimentos) sendo que o mestrado envolve nutrição mas também outras áreas.*

Quanto ao tópico desenvolvimento da disciplina, 100% dos alunos receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica e julgam a disciplina como adequada ao Programa de Pós-Graduação. Para 84,6% dos discentes, a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da sua formação e do projeto e apresentou critérios de avaliação coerentes. Além disso, 100% dos alunos relataram que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos, 76,9% julgam a distribuição da carga horária na disciplina adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação e para 69,2% a sala de aula foi considerada adequada.

Para este tópico, as melhorias abaixo foram apontadas:

- *Sala de aula sem internet cabeada no computador, dificultou uma professora colocar um arquivo online*
- *Penso que talvez se houvesse a separação da parte de epidemiologia da disciplina e essa, fosse oferecida separadamente, incluindo os tipos de estudo, os vieses, o delineamento,*

contribuiria para um aprofundamento e facilitaria o entendimento dessa parte na disciplina de práticas baseada em evidência, mesmo está sendo optativa.

- *Acho que deveríamos ter uma carga horária maior dessa disciplina, para conseguirmos compreender melhor os assuntos abordados.*
- *Melhorar a distribuição dos tópicos. A abordagem em Nutrição experimental, novidade para muitos, ficou com pouco tempo e não tivemos todo o conteúdo ministrado, apesar da professora oferecer os links das aulas gravadas. Poderiam estender ou rever a distribuição.*

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, 100% dos alunos consideraram que houve demonstração de sólido conhecimento dos assuntos ministrados e também esclarecimento das dúvidas e fornecimento de exemplos práticos atualizados dos assuntos. Ainda sobre este tópico, para 92,3% o professor permitiu e estimulou a participação discente.

Na opção sobre o que poderia ser feito neste tópico para melhoria, uma resposta foi obtida, sendo ela:

- *Nesse sentido, foi ótimo ser separado em etapas permitindo uma melhor compreensão dos assuntos abordados.*

Em relação aos discentes, 100% consideraram que os demais alunos colaboraram para o bom desempenho da disciplina e 84,6% julgaram que obteve um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas.

Disciplina: Seminário de Projeto I (PGNS-1002)

Oferecida em 2022.1, obteve respostas de 11 alunos, dos quais 100% consideraram que a ementa e os conteúdos ministrados despertaram interesse, que os conteúdos foram atualizados e

compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento e foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível. Em relação a articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas, 81,8% das respostas demonstraram percepção positiva. A bibliografia adotada foi considerada pertinente ao programa da disciplina por 100% dos alunos e para 81,8% não houve dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada. Ainda assim, as leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados por 100% dos alunos. Os 11 alunos (100%) reportaram que receberam as informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica, 90,9% consideraram a disciplina adequada ao Programa de Pós-Graduação e que esta contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento para sua formação e para o projeto. Consideraram como coerentes os critérios de avaliação, 63,6% dos alunos, mo. A sala de aula foi considerada adequada e a disciplina ministrada regularmente nos horários e dias previstos para 100% dos alunos. Ademais, para 72,7% dos alunos a distribuição da carga horária na disciplina foi adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação.

Em relação aos pontos de melhoria neste tópico, uma resposta foi registrada enaltecendo a importância da disciplina, conforme abaixo:

- *É importante pois permite que aprendamos a lidar e nos comportar perante diferentes visões de um mesmo projeto.*

Em relação ao tópico acerca dos professores da disciplina, 100% das respostas demonstraram que os docentes demonstraram possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceram as dúvidas e forneceram exemplos práticos atualizados dos assuntos e permitiram e estimularam a participação discente. Contudo, alguns pontos de melhorias foram reportados, sendo eles:

- *Análise das críticas feitas durante a apresentação dos alunos. Senti que em alguns momentos, talvez pela falta de cuidado ao se expressar, as críticas perderam o papel construtivo. Especialmente no dia 22/07/22.*
- *Acredito apenas que seria interessante ter um consenso melhor entre os professores, já que existem visões distintas, o que é natural, porém acaba deixando o discente perdido e os critérios de avaliação muito diversos. Acredito ser interessante incluir um professor da área de alimentos também.*

No tópico relacionado aos discentes, 100% responderam que obteve um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas, ademais, acreditam que os discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Disciplina: Redação de Artigo Científico (PGNS-1041)

A disciplina foi oferecida em 2022.2 e o questionário obteve 6 respostas, dos 16 alunos matriculados. Para 100% dos alunos que responderam, a ementa e os conteúdos ministrados despertaram interesse, são atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento e foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível. Quando questionados sobre a articulação da disciplina com as demais, 83,3% responderam que ela foi articulada com os demais conteúdos disciplinares. A bibliografia adotada foi considerada pertinente ao programa da disciplina em 100% das respostas, assim como as leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados. Em relação à dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada, 83,3% relataram que não houve.

No tópico desenvolvimento da disciplina, 100% das respostas demonstraram que os alunos receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica, consideraram que a disciplina é adequada ao Programa de Pós Graduação e contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da sua formação e do projeto, foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos e apresentou critérios de avaliação coerentes. De forma semelhante, a sala de aula e distribuição da carga horária na disciplina foi adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação em 100% das respostas.

Neste tópico, um feedback positivo foi relatado:

- *Foi ótimo da forma que foi ministrada.*

Já em relação ao(s) professor(es) da disciplina, todas as respostas (100%) demonstraram que os docentes demonstraram possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceram as dúvidas e forneceram exemplos práticos atualizados dos assuntos e permitiram e estimularam a participação discente.

No tópico relacionado aos discentes, 100% consideraram que obtiveram um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas e que os demais discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

7.3. Avaliação das disciplinas optativas

Inovação em processamento de Alimentos (PGNS-1011)

Ofertada em 2022.1, obteve respostas de cinco alunos, dos oito matriculados. Das respostas obtidas, 100% demonstraram que a ementa e os conteúdos ministrados despertaram interesse, os conteúdos estavam atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento,

além de serem abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível. Além disso, os alunos consideram que houve articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas, não houve dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada, a bibliografia adotada era pertinente ao programa da disciplina e as leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados.

Quanto ao desenvolvimento da disciplina, os discentes responderam que receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica, consideram que a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da formação e do projeto e que é adequada ao Programa de Pós-Graduação. Os critérios de avaliação mostraram coerência para 100% dos alunos, que também reportaram que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos. A sala de aula foi considerada adequada por 100% dos alunos, mas em relação à distribuição da carga horária na disciplina para uma efetiva aprendizagem, esta foi analisada como adequada por 80%.

Neste sentido, um ponto de melhoria foi mencionado:

- *Um aumento da carga horária, ou então uma segunda disciplina sobre o assunto.*

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, este demonstrou possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceu as dúvidas e forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos e permitiu e estimulou a participação discente para 100% dos alunos.

Em relação aos discentes, 100% consideram que obtiveram um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas, assim como os demais discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Microbiologia de Alimentos Avançada (PGNS-1012)

Oferecida em 2022.1, possuía três alunos matriculados e obteve resposta de dois deles. Quanto aos conteúdos da disciplina, a ementa e os conteúdos ministrados despertaram interesse, os conteúdos são atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento e foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível para 100%. Não houve dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada e esta foi considerada pertinente ao programa da disciplina, assim como as leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados por 100% dos alunos. De acordo com as duas respostas obtidas, houve articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas.

Quanto ao desenvolvimento da disciplina, os discentes (100%) receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica, consideram que a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da formação e do projeto e que é adequada ao Programa de Pós-Graduação, apresentou critérios de avaliação coerentes. Os alunos (100%) também reportaram que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos e a sala de aula foi considerada adequada por 100% dos alunos, assim como a distribuição da carga horária na disciplina para uma efetiva aprendizagem.

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, os alunos (100%) consideraram que o docente demonstrou possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceu as dúvidas e forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos e permitiu e estimularam a participação discente.

Em relação aos discentes, as respostas (100%) demonstraram que houve bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas, assim como os demais discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Tópicos Especiais em Nutrição I: Princípios em bioestatística (PGNS-1025)

Ministrada em 2022.1, obteve 19 respostas, dos 30 alunos matriculados. Quanto ao item acerca dos Conteúdos da disciplina, 89,5% dos alunos consideraram que a ementa e os conteúdos ministrados despertaram o interesse, sendo que para 10,5% o interesse foi considerado parcial. Quando questionados se os conteúdos são atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento, 68,4%, 26,3% e 5,3% dos alunos responderam que sim, parcialmente e não, respectivamente. Já em relação à forma de abordagem do conteúdo, se esta ocorreu de forma objetiva, clara e em linguagem acessível, 36,8% das respostas consideraram que sim, enquanto 31,6% dos alunos responderam que não ou parcialmente. Do total de respostas obtidas, 42,1% reportaram que houve articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas. Contudo, para 42,1% e 15,8% dos alunos esta articulação ocorreu de forma parcial ou não ocorreu, respectivamente. A bibliografia adotada foi considerada pertinente ao programa da disciplina por 89,5% dos alunos e 10,5% a consideraram parcialmente pertinente. Quanto à pergunta se houve dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada, 57,9%, 31,6% e 10,5% das respostas demonstraram que não, parcialmente e sim, respectivamente. As leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados em 78,9% das respostas; enquanto para 10,5%, foram consideradas parcialmente adequadas ou não adequadas.

Neste sentido, alguns pontos de melhorias foram apontados:

- *Abranger mais os conteúdos e bibliografia da disciplina que se resumiu a um livro durante toda a disciplina.*
- *Ter aulas ministradas pelo professor de forma síncrona, com a oportunidade de solucionar dúvidas.*
- *Não identifiquei necessidade*
- *Realizar mais exercícios em sala de aula em conjunto dos alunos*
- *Ministração da disciplina junto à proposta de sala de aula invertida.*
- *Falta a disciplina ser ministrada como aula pelo professor, já que toda a disciplina foi realizada em aula dialogada, ficando o aluno com muitas dúvidas e pouco aprendido.*
- *O professor pode sugerir vídeos e outros livros para que fique mais claro*
- *Modelo das aulas*

Quanto ao tópico desenvolvimento da disciplina, 78,9% dos alunos relataram que receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica. Em contrapartida, para 15,8% dos alunos o recebimento ocorreu de forma parcial. Para 52,6% dos alunos a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da sua formação e do projeto. Para 36,8% e 10,5% a contribuição foi parcial ou não houve. Quando questionados se a disciplina é adequada ao Programa de Pós-Graduação, 73,7%, 10,5% e 15,8% responderam que sim, parcialmente e não, respectivamente. Os critérios de avaliação mostraram coerência para 42,1% dos alunos e 89,5% consideraram que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos. Das respostas obtidas, 84,2% consideraram que a distribuição da carga horária na disciplina é adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação. Quanto à adequação da sala

de aula, 47,4% consideraram adequadas, 15,8% parcialmente e 36,8% votaram como não aplicável.

Sobre os tópicos de melhorias, as respostas abaixo foram obtidas:

- *Sempre online*
- *O professor deveria discutir melhor os temas. A disciplina foi de apresentação do capítulo do livro por parte dos alunos e depois não houve nenhuma discussão ou exposição do conteúdo por parte do professor (quando havia alguma discussão era após a apresentação, esta não era relevante para agregar conhecimento quanto a proposta da disciplina).*
- *Melhorar a forma de aplicação das aulas dialogadas, para que os alunos tenham oportunidade de solucionar dúvidas antes das apresentações.*
- *A disciplina não apresentou organização e clareza quanto ao cronograma, forma de avaliação e execução das atividades. Por diversos momentos os critérios avaliativos foram "reorganizados", tudo sempre muito confuso. Parte da aula era direcionada para diálogos que não cabiam ali. Não houveram aulas ministradas pelo professor, as aulas foram realizadas na forma de seminários apresentados pelos alunos. Os professores "convidados" também foram surpreendidos com a falta de organização.*
- *Não identifiquei necessidade*
- *Aula ministrada pelo professor*
- *A ementa deveria ser seguida e os critérios de avaliação descritos na ementa também.*

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, 78,9% dos alunos consideraram que havia sólido conhecimento dos assuntos ministrados, 15,8% descreveram o conhecimento como parcial e 5,3% votaram não. Quanto ao esclarecimento sobre as dúvidas e fornecimento de exemplos práticos

atualizados dos assuntos ministrados, 57,9% votaram que estes ocorreram. Para 36,1% este item ocorreu de forma parcial e em 10,5% dos casos não houve. Ainda, para 73,7% dos alunos o professor permitiu e estimulou a participação discente. Contudo, para 15,8% e 10,5% este item ocorreu de forma parcial ou não houve, respectivamente.

Alguns comentários para melhoria deste tópico foram levantados, dos quais:

- *Mais comprometimento com a disciplina e com os alunos. Em diversas aulas o professor não esteve presente, solicitando que alguém em cima da hora conduzisse a aula. A impressão que passou é que qualquer outro compromisso era mais importante que ministrar a disciplina (salvo algumas exceções relacionadas a saúde)*
- *A disciplina não apresentou organização e clareza quanto ao cronograma, forma de avaliação e execução das atividades. Por diversos momentos os critérios avaliativos foram "reorganizados", tudo sempre muito confuso. Parte da aula era direcionada para diálogos que não cabiam ali. Não houveram aulas ministradas pelo professor, as aulas foram realizadas na forma de seminários apresentados pelos alunos. Os professores "convidados" também foram surpreendidos com a falta de organização.*
- *Não identifiquei necessidade*
- *O professor poderia ministrar as aulas. Quem ministrou foram os discentes por meio de aulas dialogadas, não houve espaço para tirar dúvidas.*

Quanto ao tópico em relação aos discentes, 47,4% descreveram que obtiveram um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas ou aproveitamento ocorreu de forma parcial. Para 89,5% dos alunos, os demais discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Os comentários abaixo foram descritos para melhoria deste item:

- *Ter mais aulas ministradas pelo responsável da matéria, não somente pelos alunos.*
- *Não identifiquei necessidade*
- *Os discentes, inclusive eu, ficaram exaustos ao fim da disciplina, uma vez que não éramos estimulados a aprender e aplicar o conteúdo mas sim a dar aulas dialogadas. Foi cansativo, sem didática e não agregou em nada. Perda de tempo.*

Prática Baseada em Evidências (PGNS-1030)

Ofertada em 2022.1, possuía 21 alunos, dos quais 10 responderam ao questionário. Em relação ao tópico acerca dos Conteúdos da disciplina, todas as respostas demonstraram que a ementa e os conteúdos ministrados despertaram interesse, os conteúdos eram atuais e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento e foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível, além de serem articulados com conteúdos abordados em outras disciplinas. Para 100% dos alunos, a bibliografia adotada e as leituras recomendadas foram consideradas pertinentes ao programa da disciplina e relevantes, além de contribuírem para a compreensão dos conteúdos ministrados. Quando questionados se houve dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada, 80% responderam que não e 20% que sim.

Em relação ao que poderia ser feito para melhorar em relação aos conteúdos da disciplina cursada, uma resposta foi obtida:

- *Poderia se ter outra disciplina, de epidemiologia, de modo que a disciplina de PBE ficasse mais voltada para a parte "prática" considerando que já teríamos aprendido anteriormente a parte inicial da matéria.*

Quanto ao tópico desenvolvimento da disciplina, 100% dos alunos receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica, além de considerarem que a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da formação e do projeto, é adequada ao Programa de Pós Graduação e mostrou critérios de avaliação coerentes. Em relação à regularidade em que as aulas ocorreram, 90% dos alunos consideram que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos, enquanto para 10% ela ocorreu parcialmente de forma regular. Além disso, a distribuição da carga horária na disciplina foi considerada adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação por 80% das respostas, assim como a adequação da sala de aula.

Alguns pontos de melhoria foram apontados em relação ao desenvolvimento da disciplina cursada, tais como:

- *Como em alguns momentos era necessário internet para os discentes, em alguns momentos foi dificultado por conta disso, porém nada que comprometesse o aprendizado.*
- *Possivelmente aumentar um pouco a carga horária, dividi-la em duas disciplinas ou ofertar alguma disciplina com enfoque em epidemiologia anteriormente a essa seria ótimo. Ainda assim, a disciplina por si só já foi excelente.*
- *Acesso on-line na sala de aula.*
- *A carga horária da disciplina poderia ser maior, visto que seu conteúdo é extenso e muito relevante para a produção do projeto.*

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, em 100% das respostas os docentes demonstraram possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceram as dúvidas e forneceram

exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados e permitiram e estimularam a participação discente.

Em relação aos discentes, todas as respostas demonstraram que os alunos obtiveram um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas e consideraram que os discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Um comentário foi reportado em pontos de melhoria:

- *A disciplina é excelente, conteúdo muito pertinente e importante para o mestrado e foi muito bem conduzida.*

Modificações oxidativas e atividade antioxidante de nutrientes e compostos presentes nos alimentos (PGNS-1039)

Ofertada em 2022.1, obteve 6 respostas de um total de 12 alunos matriculados. A avaliação dos conteúdos da disciplina demonstrou que para 100% dos alunos a ementa e os conteúdos ministrados despertaram seu interesse, assim como 100% considerou a bibliografia adotada como pertinente ao programa da disciplina. Os conteúdos foram descritos como atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento por 83,3% dos discentes. De forma semelhante, o mesmo percentual considerou que os conteúdos foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível e que as leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados. Quando questionados sobre a articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas, 66,7% responderam que ocorreu e 16,7% responderam que de forma parcial ou que não houve articulação. Já em relação à dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada, 83,3% reportaram que não houve.

Quanto ao desenvolvimento da disciplina, 100% dos alunos responderam que receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica e que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos. Do total de respostas, 83,3% consideraram que a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da formação dos alunos e do projeto. 66,7% e 33,3% dos alunos consideram a disciplina como adequada e parcialmente adequada ao Programa de Pós-Graduação, respectivamente. Os critérios de avaliação foram considerados coerentes para 83,3% dos alunos. De forma similar, o mesmo percentual de respostas demonstrou que a sala de aula e a distribuição da carga horária na disciplina foi adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação.

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, 100% dos alunos concordam que os docentes demonstraram possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados. Para 83,3% dos alunos, houve esclarecimento de dúvidas e exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados, além de estimulação da participação discente.

Em relação aos discentes, 83,3% dos alunos reportaram que houve bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas e que os demais discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Tecido Adiposo como Centro Regulador do Metabolismo Corporal e como Órgão Endócrino (PGNS-1040)

Ofertada em 2022.1, possuía 15 alunos matriculados e o questionário obteve 7 respostas. Em relação aos conteúdos abordados na disciplina, 100% das respostas revelaram que a ementa e os

conteúdos ministrados despertaram o interesse dos alunos, os conteúdos eram atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento e foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível. Com relação a articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas, 71,4% dos alunos votaram em sim como opção e 28,6% votaram em parcialmente. 57,1% dos alunos alegaram que houve dificuldade parcial para a leitura da bibliografia recomendada, 28,6% votaram que houve e apenas 14,3% votaram em não para esse questionamento. Ainda assim, 100% dos alunos votaram que a bibliografia adotada era pertinente ao programa da disciplina, bem como as leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados.

Quanto aos pontos para melhoria das questões levantadas, uma resposta foi obtida:

- *Mais aulas antes do TBL. As aulas ministradas foram incríveis, mas apenas 2 antes do TBL me deixou perdida inicialmente. Tive dificuldade para contextualizar e pensar sobre a temática dos artigos na prática.*

Quanto ao desenvolvimento da disciplina, 100% dos alunos receberam as informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica. Destes, 85,7% consideraram que a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da sua formação e do projeto. Os outros 14,3% alegaram que a contribuição ocorreu de forma parcial. 100% dos alunos consideram a disciplina adequada ao Programa de Pós-Graduação, concordam que os critérios de avaliação mostraram coerência e que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos. Com relação a distribuição da carga horária na disciplina, quando questionados se esta é adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação, 85,7% dos alunos votaram em sim e 14,3% em

não. Ainda neste tópico, a sala de aula foi considerada adequada por 85,7% dos alunos e por 14,3% como parcialmente adequada.

Uma resposta foi descrita como ponto de melhoria deste tópico, sendo ela:

- *Diminuir a extensão da matéria. Foi a primeira a começar e a última a acabar.... ficou cansativo na reta final.*

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, 100% das respostas demonstraram que os alunos consideram que os docentes demonstraram possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceram as dúvidas e forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados e permitiram e estimularam a participação discente durante a disciplina.

Quanto ao desempenho discente na disciplina, todos os alunos alegaram que obtiveram um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas e concordam que os demais discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Tecnologia Avançada de Extrusão Termoplástica (PGNS-1015)

Ofertada em 2022.2, obteve 5 respostas, dos 13 alunos que haviam matriculados. Em relação aos conteúdos da disciplina, todos os alunos (100%) responderam que a ementa e os conteúdos ministrados despertaram seu interesse, os conteúdos eram atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento e foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível. Quanto à pergunta se houve ou não articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas, 80% dos alunos responderam sim e 20% responderam parcialmente. A dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada foi reportada por 40% dos alunos. Ainda assim, 100% dos alunos consideraram que a bibliografia adotada era pertinente ao programa da

disciplina e as leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados.

Uma resposta, porém, como elogio, foi obtida quanto ao que poderia ser feito para melhorias:

- *Acredito que por ter sido como foi, foi excelente e cumpriu com o proposto pela disciplina.*

Quanto ao desenvolvimento da disciplina, 100% das respostas demonstram que os alunos receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica, considera que a disciplina seja adequada ao Programa de Pós-Graduação e que os critérios de avaliação mostraram coerência. Similarmente, todos os alunos reportaram que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos, a distribuição da carga horária na disciplina era adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação e a sala de aula foi adequada. Quando questionados se a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da sua formação e do projeto, 80% dos alunos responderam sim e 20% parcialmente.

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, foi considerado em 100% das respostas que estes demonstraram possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceram as dúvidas e forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados e permitiram e estimularam a participação discente durante a disciplina.

Outro comentário positivo foi identificado nesta seção, sendo ele:

- *Professor muito bom, muito claro nas explicações, deu muitos exemplos práticos e aplicáveis a pesquisa.*

Em relação aos discentes e se eles obtiveram bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas, 80% responderam que sim e 20% parcialmente. Contudo, 100% deles acreditam que os discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Redação de Artigo Científico (PGNS-1041)

Ofertada em 2022.2, possuía 16 alunos matriculados e os questionários foram respondidos por 6 destes. Para 100% dos discentes que responderam, a ementa e os conteúdos ministrados despertaram interesse, os conteúdos eram atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento e foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível. 83,3% das respostas demonstraram que houve articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas e não houve dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada. A bibliografia adotada foi reportada como pertinente ao programa da disciplina e as leituras recomendadas foram consideradas relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados em 100% das respostas.

Quanto ao desenvolvimento da disciplina, e se os discentes receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica, 100% das respostas demonstraram que sim, receberam. Além disso, o mesmo percentual de alunos considerou a disciplina adequada ao Programa de Pós-Graduação e que esta contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da sua formação e do projeto, assim como os critérios de avaliação mostraram coerência, a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos, a distribuição da carga horária na disciplina é adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação e a sala de aula era adequada.

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, em 100% das respostas foi descrito que houve demonstração de sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclarecimento de dúvidas e exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados, além de incentivo à participação dos discentes.

100% dos alunos consideram que houve bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas e os demais discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Saúde Musculoesquelética e Envelhecimento (PGNS-1042)

Oferecida em 2022.2, obteve 2 respostas, dos 13 alunos que haviam matriculados. Das respostas obtidas, 100% demonstraram que a ementa e os conteúdos ministrados despertaram interesse, os conteúdos estavam atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento, além de serem abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível. Além disso, os alunos consideram que houve articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas, não houve dificuldade para a leitura da bibliografia recomendada, a bibliografia adotada era pertinente ao programa da disciplina e as leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados.

Quanto ao desenvolvimento da disciplina, os discentes responderam que receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica, consideram que a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da formação e do projeto e que é adequada ao Programa de Pós-Graduação. Os critérios de avaliação mostraram coerência para 100% dos alunos, que também

reportaram que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos. A sala de aula foi considerada adequada por 100% dos alunos e em relação à distribuição da carga horária na disciplina para uma efetiva aprendizagem, esta foi analisada como adequada por 100%.

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, estes foram avaliados por 100% dos alunos como possuindo sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceu as dúvidas e forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados e permitiu e estimulou a participação discente.

Em relação aos discentes, 100% consideram que os demais alunos colaboraram para o bom desempenho da disciplina e julga que obteve um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas

Estudos em obesidade e nutrição: Pesquisa Clínicas e Intervenções em Modelo Experimental Animal (PGNS-1043)

Ministrada em 2022.2, possuía 12 alunos matriculados e os questionários obtiveram respostas de 3 alunos. Destes, 100% responderam que a ementa e os conteúdos ministrados despertaram interesse, os conteúdos estavam atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento, foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível, além de serem articulados com conteúdos abordados em outras disciplinas. As leituras e bibliografia recomendadas foram consideradas pertinentes ao programa da disciplina, relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados de 100% dos alunos. 66,7% dos discentes responderam que não houve dificuldade para leitura, enquanto 33,3% consideram que a dificuldade foi parcial.

Quanto ao desenvolvimento da disciplina, todas as respostas reportaram que os alunos receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica e concordam que a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da sua formação e do projeto e é adequada ao Programa de Pós-graduação. Quanto aos critérios de avaliação, estes foram considerados coerentes por 100% dos alunos. De forma similar, todos os alunos registraram que a disciplina foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos, a distribuição da carga horária na disciplina foi adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação e a sala de aula foi considerada adequada.

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, para 100% dos alunos consideram que os docentes demonstraram possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceram as dúvidas e forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados e permitiram e estimularam a participação discente durante a disciplina.

Em relação aos discentes, todos relataram que obtiveram um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas e que os demais discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

Epidemiologia nutricional (PGNS-1044)

Ofertada em 2022.2, os questionários obtiveram 4 respostas, dos 19 alunos matriculados. Quanto aos conteúdos da disciplina, a ementa e os conteúdos ministrados despertaram o interesse de 100% dos alunos. Destes, 100% consideraram que os conteúdos eram atualizados e compatíveis com a natureza do curso e da área do conhecimento, foram abordados de forma objetiva, clara e

em linguagem acessível e articulados com conteúdos abordados em outras disciplinas. Quando questionados quanto à dificuldade para leitura da bibliografia recomendada, 50% relataram que houve dificuldade e 25% responderam que a dificuldade foi parcial ou não houve. Ainda assim, 100% dos alunos consideraram que a bibliografia adotada é pertinente ao programa da disciplina e que as leituras recomendadas foram relevantes e contribuíram para a compreensão dos conteúdos ministrados.

Quanto ao tópico desenvolvimento da disciplina e à pergunta se os alunos receberam informações sobre o plano de ensino e/ou proposta pedagógica, todos responderam sim. De forma semelhante, 100% dos alunos responderam que a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da sua formação e do projeto, é adequada ao Programa de Pós-Graduação, apresentou critérios de avaliação coerentes, foi ministrada regularmente nos horários e dias previstos e possuía distribuição da carga horária na disciplina adequada para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação. A sala de aula foi considerada adequada em 75% das respostas.

Em relação ao(s) professor(es) da disciplina, foi considerado em 100% das respostas que estes demonstraram possuir sólido conhecimento dos assuntos ministrados, esclareceram as dúvidas e forneceu exemplos práticos atualizados dos assuntos ministrados e permitiram e estimularam a participação discente durante a disciplina.

Quanto ao desempenho discente na disciplina, todos os alunos alegaram que obtiveram um bom aproveitamento na disciplina, considerando interesse e participação durante as aulas e concordam que os demais discentes colaboraram para o bom desempenho da disciplina.

8) Avaliação do estágio docência

Em 2022-1, 14 discentes cursaram a disciplina *Estágio em docência I* e todos obtiveram conceito *suficiente* e 100% de presença. No mesmo semestre, dois discentes cursaram a disciplina *Estágio em docência II* e obtiveram conceito *suficiente* e 100% de presença.

Em 2022-2, 11 discentes cursaram a disciplina *Estágio em docência I* e todos obtiveram conceito *suficiente*, mas dois discentes obtiveram menos de 100% de presença nas atividades. Além disso, sete discentes cursaram a disciplina optativa *Estágio em docência II* em 2022-2 e estes obtiveram conceito *suficiente* e 100% de presença. Entretanto, pode-se perceber que, dos discentes que cursaram a disciplina, 42,87% (n=3) obtiveram presença em 100% das atividades ao longo do semestre.

Ao comparar os dados do presente relatório com os dados de 2021, pode-se destacar que houve aumento da procura pela realização do Estágio Docência II. Considera-se este fato positivo e relevante no sentido de que sugere que os discentes têm buscado aprimorar sua formação docente. De acordo com Sengik et al. (2019), o estágio em docência é importante pois favorece ao futuro docente o contato com o trabalho feito pelo docente que o acompanha. Este tipo de estágio permite que o discente da pós-graduação se envolva nas atividades inerentes ao cargo docente, como planejamento de aulas e correção de tarefas, possibilita a interação com os discentes da graduação, e oportuniza conhecimentos e habilidades para lidar com situações coletivas e acontecimentos grupais.

Durante o ano de 2022, as atividades de estágio docência nas quais os discentes estiveram envolvidos foram:

- Observação de aulas;
- Participação em aulas teóricas;
- Participação em aulas práticas;
- Participação no processo de avaliação;
- Participação em seminários;
- Participação em atividades extraclasse;
- Participação em atividades de ensino.

No geral, o que pode ser observado por meio das informações disponibilizadas nos relatórios de estágio docência, foi que os discentes dedicaram maior tempo ao acompanhamento das aulas ministradas pelo docente supervisor e ao preparo e realização das aulas a eles indicadas. É importante ressaltar que os discentes informaram que os conteúdos e os planejamentos das aulas eram realizados na maioria das vezes com supervisão do docente responsável pela disciplina.

As disciplinas da graduação nas quais os discentes do programa realizaram o estágio ensino foram:

2022-1: Avaliação Nutricional (Nutrição)

Enfermagem em Saúde Coletiva (Enfermagem)

Informática e estatística aplicada à Educação Física (Educação Física)

Metodologia Científica 2 (Fisioterapia)

Microbiologia e Higiene dos Alimentos (Nutrição)

Nutrição e Dietética (Nutrição)

Nutrição e Envelhecimento (Nutrição)

Nutrição e Metabolismo (Nutrição)

Nutrição da Mulher, da Criança e do Adolescente (Nutrição)

Seminário Introdutório de Projetos - TCC 1 (Educação Física)

Patologia da Nutrição e Dietoterapia II (Nutrição)

2022-2: Avaliação Nutricional (Nutrição)

Atenção a Saúde do Adulto (Enfermagem)

Enfermagem em Saúde Coletiva (Enfermagem)

Enfermagem na Saúde do Adulto (Enfermagem)

Microbiologia e Higiene dos Alimentos (Nutrição)

Nutrição e Dietética (Nutrição)

Nutrição e Metabolismo (Nutrição)

Nutrição da Mulher, da Criança e do Adolescente (Nutrição)

Patologia da Nutrição e Dietoterapia II (Nutrição)

Química aplicada à Nutrição (Nutrição)

Técnica Dietética I (Nutrição)

Tecnologia de Alimentos (Nutrição)

8.1. Avaliação da participação na disciplina de Estágio Docência pelos discentes

A partir das informações disponibilizadas no formulário de avaliação do estágio docência foi possível verificar que todos discentes avaliaram positivamente a participação na disciplina Estágio em Docência I.

Os discentes relataram que foi uma experiência relevante para aperfeiçoamento da formação profissional. Além disso, alguns discentes informaram que foi uma experiência desafiadora, mas que permitiu o fortalecimento dos conhecimentos, treinamento de metodologias de ensino-aprendizagem, desenvolvimento de habilidades e melhora na comunicação oral. Um dos discentes destacou que foi um momento fundamental em sua formação pois oportunizou o acompanhamento de toda a disciplina que permitiu uma maior imersão nas atividades de ensino. Cabe ressaltar que alguns dos discentes realizaram parte do estágio na modalidade online e este fato foi apontado como uma limitação da experiência pois reduziu a proximidade com os alunos e o professor e a ausência de prática em laboratório.

8.2. Avaliação da disciplina de Estágio Docência pelos docentes responsáveis pelo acompanhamento

No geral, a avaliação do estágio docência por parte dos docentes foi positiva sendo que todos destacaram que os discentes cumpriram as atividades previstas e cumpriram com a realização das atividades acordadas. Alguns dos docentes destacaram a responsabilidade, pontualidade e competência no cumprimento das atividades solicitadas.

Ao considerar as informações disponíveis nos formulários do estágio docência 2022, pode-se perceber que o estágio de docência foi concluído com êxito. No relatório referente ao ano de 2021, muitos docentes reportaram a necessidade dos discentes realizarem o estágio de docência

de forma presencial. O aumento no número de discentes que realizaram a disciplina de Estágio Docência II em 2022, pode estar relacionado a busca em aprimorar a formação acadêmica.

9) Produção científica do programa

Desde 2021, o relatório final da autoavaliação apresenta alguns dados da Plataforma Stela experta (<https://pg.stelaexperta.com.br/>), com o objetivo de acompanhar e dar transparência à comunidade do PPGNS sobre a produção científica dos docentes permanentes. Este módulo da plataforma disponibiliza diversos indicadores que foram utilizados pelas 49 áreas de avaliação da Capes, e permite conhecer o desempenho individual dos programas de pós-graduação e dos docentes associados aos programas sobre diversos critérios, bem como compará-los com seus pares.

A análise foi realizada segundo a classificação Qualis Periódicos vigente no momento da avaliação (Classificação de Periódicos Quadriênio 2017-2020). A seguir são apresentados alguns dados da produção científica para o biênio 2021-2022, metade do período do quadriênio 2021-2024.

De acordo com a Figura 1, houve aumento do número de artigos publicados de 2021 para 2022, passando de 125 para 148, respectivamente. Trata-se de um resultado positivo pois considera-se que o grupo de docentes permanentes têm buscado ampliar a divulgação de seus resultados principalmente como artigo científico em periódicos. Entretanto, cabe ressaltar que no último ano houve aumento do número de docentes permanente e este fato pode ter influenciado no resultado observado.

PRODUÇÃO BIBLIOGRÁFICA DOS DOCENTES PERMANENTES NO BIÊNIO 2021-2022

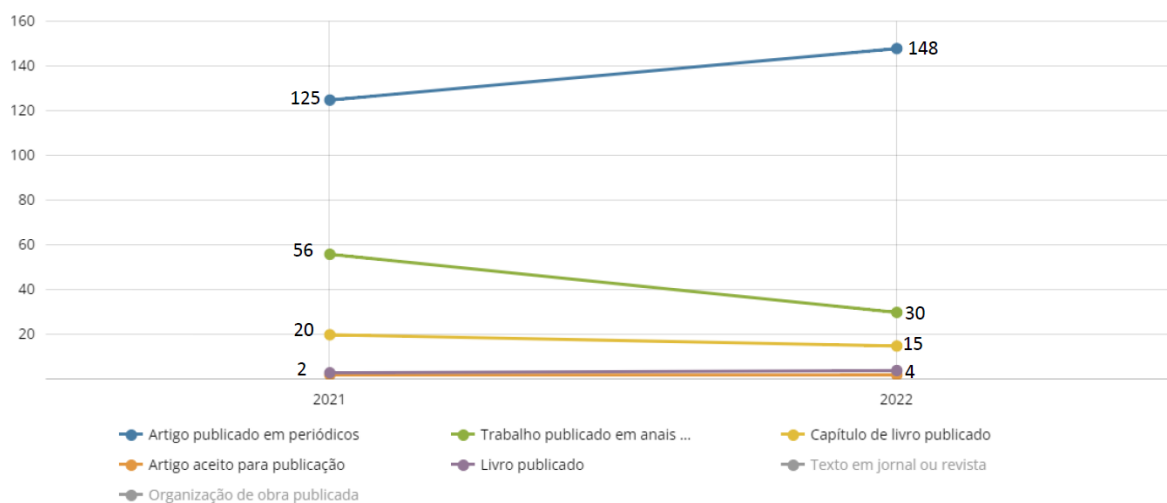


Figura 1 - Produção bibliográfica dos docentes permanentes no biênio 2021-2022.

No que diz respeito aos artigos por estrato Qualis, houve aumento da publicação de artigos A1, A4 e B1 (Figura 2). Este resultado é positivo pois é um indício de que houve melhoria na produção científica de qualidade no programa. A Comissão de Autoavaliação sugere que os docentes permanentes continuem na busca pela ampliação do número de artigos publicados em revistas do estrato Qualis A, principalmente que sejam oriundos das dissertações produzidas no programa e/ou que haja participação de discentes e egressos do programa .

ARTIGOS POR ESTRATO QUALIS POR ANO DOS DOCENTES PERMANENTES NO BIÊNIO 2021-2022

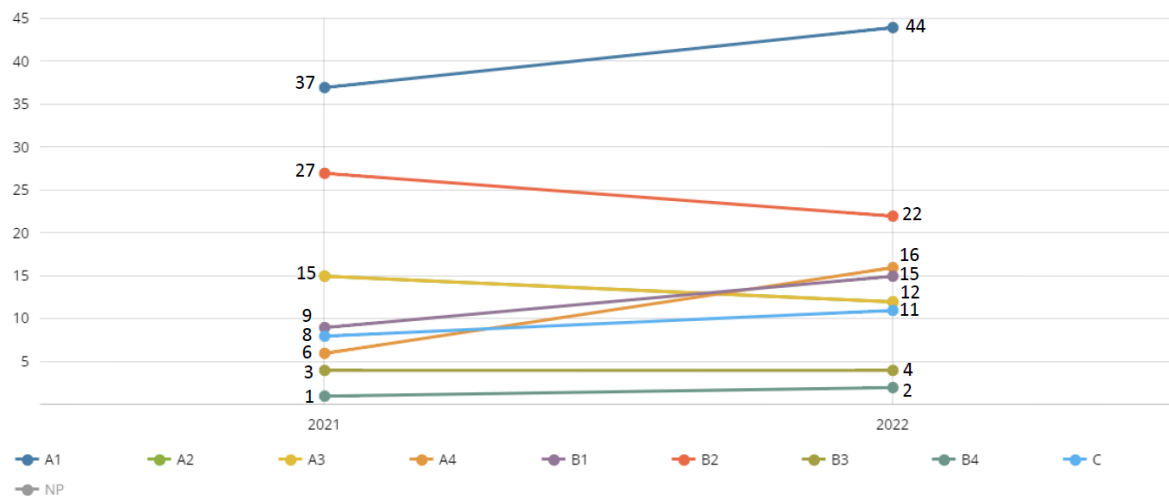


Figura 2 - Artigos por estratos Qualis por ano dos docentes permanentes no biênio 2021-2022.

Em relação ao Indartigo médio, observa-se que o PPGNS encontra-se à frente das médias observadas para programas Nota 4 e 5 (Figura 3). Dessa forma, percebe-se que o PPGNS tem evoluído a cada ano, mas que é preciso o contínuo esforço para alavancar o número das produções bibliográficas em estratos superiores do Qualis.

Na comparação da média de artigos (A1 a A4) dos docentes permanentes com outros PPGs da mesma área, o valor obtido pelo PPGNS encontra-se à frente das médias observadas para programas Nota 4, média do Brasil e da região sudeste (Figura 4).

COMPARAÇÃO DO INDARTIGO MÉDIO DOS DOCENTES PERMANENTES COM OUTROS PPGS DA MESMA ÁREA – BIÊNIO 2021-2022

$$\text{Fórmula} = (A1*100 + A2*80 + B1*70 + B2*50 + B3*30 + B4*15 + B5*5 + C*0)$$

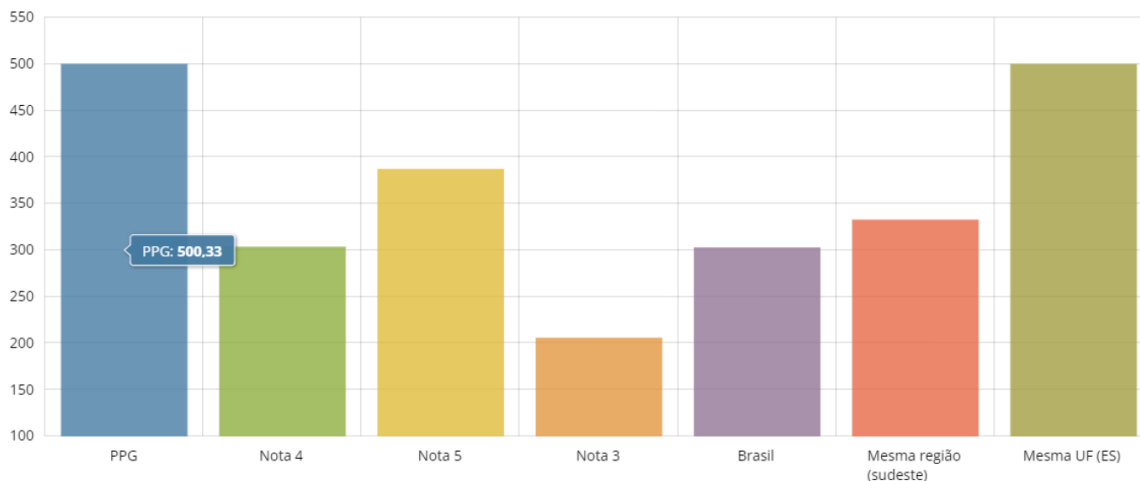


Figura 3 - Comparação do Indartigo médio dos docentes permanente com outros PPG da mesma área - biênio 2021-2022.

COMPARAÇÃO DA MÉDIA DE ARTIGOS A (A1 a A4) POR DOCENTES PERMANENTES COM OUTROS PPGS DA MESMA ÁREA

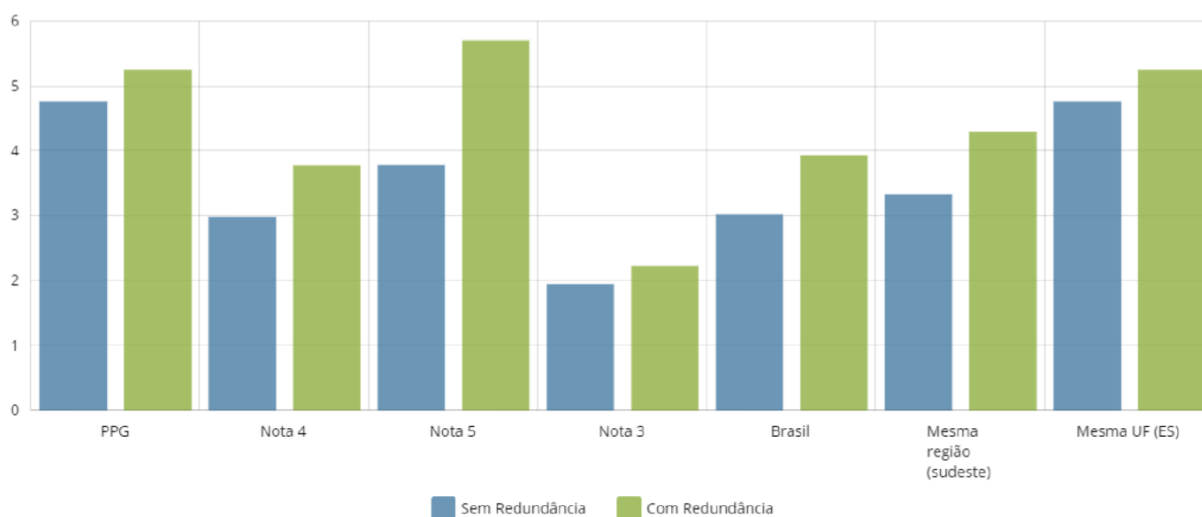


Figura 4 - Comparação da média de artigos A (A1 a A4) por docentes permanentes com outros PPGs da mesma área.

No ano de 2022 foi possível observar um incremento considerável no número total de artigos publicados. Houve melhoria em relação ao relatório de autoavaliação de 2021, pois atualmente mais docentes têm publicado nos estratos A1, A2 e A3 (Figura 5).

QUANTIDADE DE DOCENTES PERMANENTES COM ARTIGOS POR FAIXAS DE ESTRATOS QUALIS 2021-2022

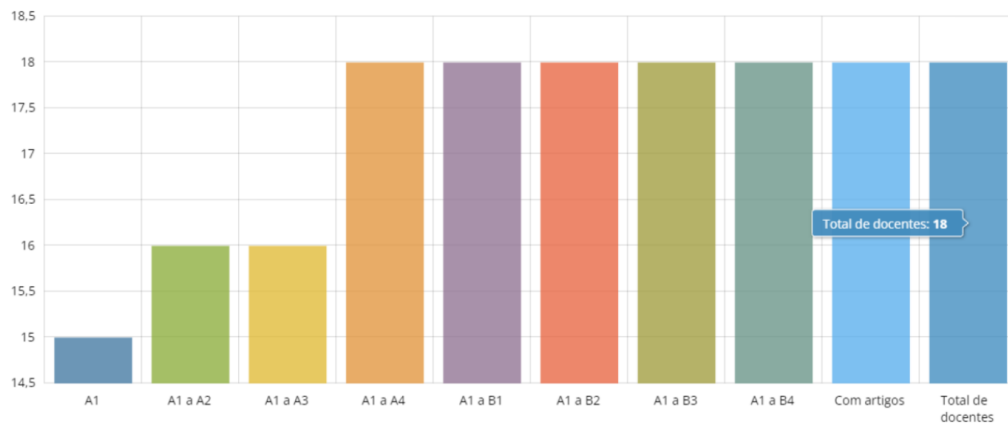


Figura 5 - Quantidade de docentes permanentes com artigos por faixas de estratos Qualis 2021-2022.

Em relação ao IndArtigo médio dos docentes permanentes, houve redução do percentual em comparação ao ano de 2021, passando de 62,3% para 60,3%, sendo que quatro docentes representam este índice (Figura 5)

INDARTIGO DOS DOCENTES PERMANENTES DO PPGNS 2021-2022

$$\text{Fórmula} = (A1*100 + A2*80 + B1*70 + B2*50 + B3*30 + B4*15 + B5*5 + C*0)$$

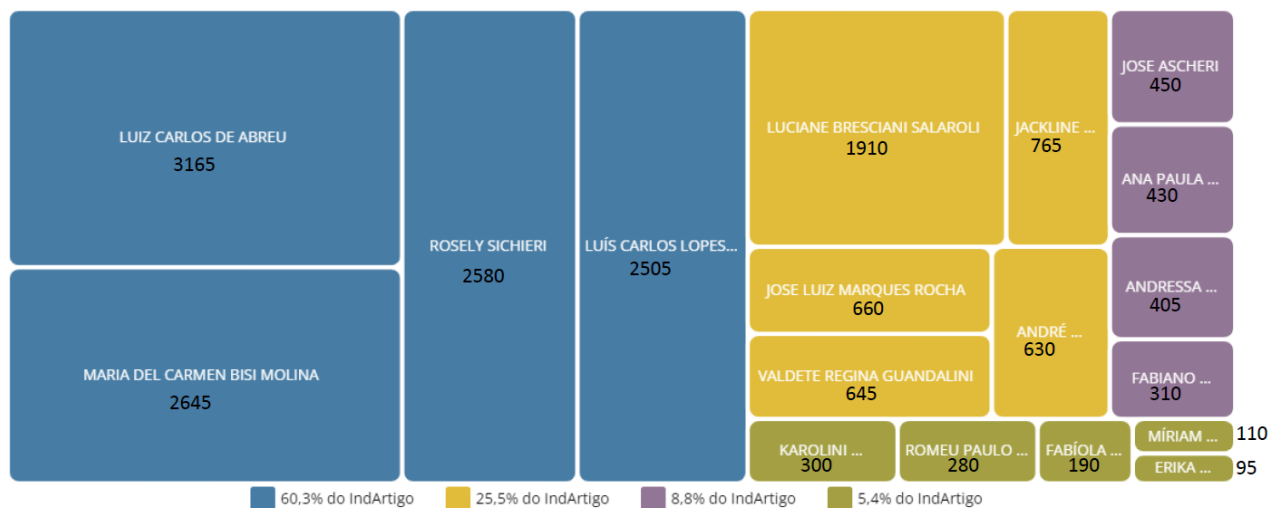


Figura 6 - IndiArtigo* dos Docentes Permanentes do PPGNS - 2022. *Fórmula = $(A1*100 + A2*80 + B1*70 + B2*50 + B3*30 + B4*15 + B5*5 + C*0)$.

No que diz respeito à produção técnica, houve redução em quase 50% do número de produtos em comparação ao ano de 2021.

PRODUÇÃO TÉCNICA DOS DOCENTES PERMANENTES NO BIÊNIO 2021-2022

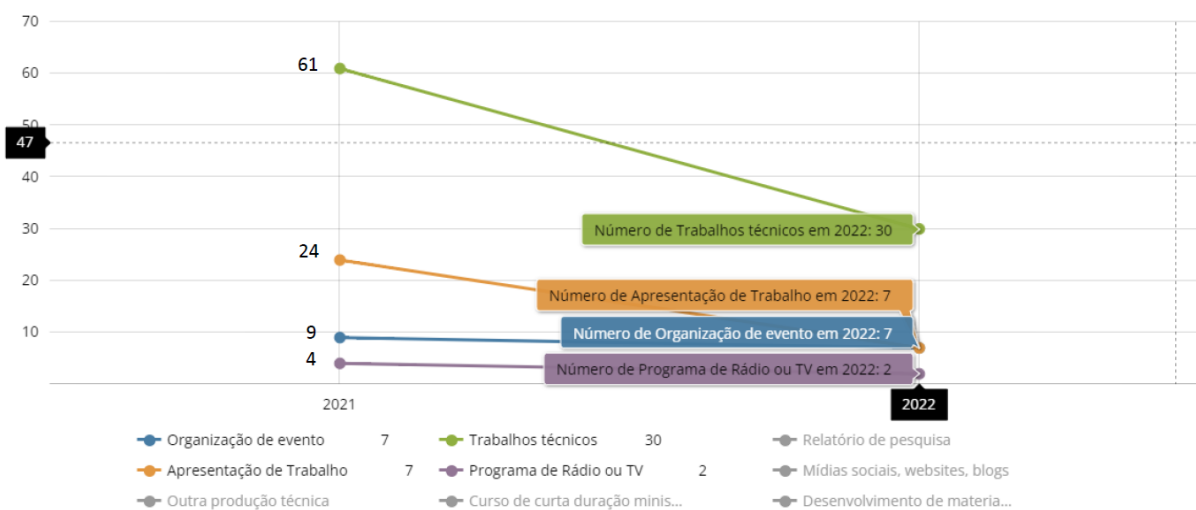


Figura 7 - Produção técnica dos docentes permanentes no biênio 2021-2022.

10) Avaliação de desempenho discente

O processo de acompanhamento de desempenho discente ocorre desde 2018 e consiste de um relatório semestral. Neste documento são apresentados os registros das atividades desenvolvidas naquele semestre como disciplinas cursadas, cursos realizados, participação em eventos, publicação de artigos e resumos e, também, ter informações sobre o planejamento do próximo semestre. O discente preenche o relatório e o docente orientador emite um parecer sobre as atividades relatadas. Dessa forma, o programa consegue realizar o acompanhamento de cada discente e a partir dessas informações detectar as possíveis fragilidades e os pontos fortes no andamento da vida acadêmica dos discentes do programa.

Em 2022.1, 43 discentes entregaram os relatórios semestrais de acompanhamento. Os discentes participaram das seguintes atividades:

- Disciplinas do PPGNS;
- Atividades relacionados ao projeto de dissertação como leitura de artigos científicos referente ao tema da dissertação, construção de banco de dados, coleta de dados da pesquisa, análises estatísticas, análises laboratoriais;
- Reuniões de grupos de pesquisa;
- Redação e submissão de resumos para eventos científicos e artigos;
- Quanto à dissertação, foi realizada a coleta dos dados;
- Reuniões com docente orientador;
- Apresentação da Qualificação;
- Organização e finalização do texto da dissertação para a defesa;
- Participações como membro da banca examinadora de TCC do curso de Nutrição-UFES;

- Participação em eventos científicos;

Em relação às publicações com participação discente em 2022.1, 16 discentes informaram publicações em seus relatórios, totalizando 27, sendo estas:

- 13 publicações de resumos em congresso;
- 2 capítulos de livro;
- 12 artigos científicos (1 aceito e 13 publicados) ;

Em relação à indicação no relatório sobre o plano de atividades para o semestre seguinte foram mencionadas as seguintes atividade:

- Conclusão das disciplinas obrigatórias e optativas;
- Reuniões com orientador;
- Análise estatística de dados do projeto de pesquisa;
- Participação de grupos de pesquisa;
- Publicação de resumos e artigos científicos;
- Revisão de literatura referente ao tema da dissertação;
- Realizar a qualificação;
- Elaboração do texto final de dissertação;
- Defesa de dissertação;
- Cursos na área de interesse;
- Envio de projeto ao Comitê de Ética e Pesquisa;

Todos os relatórios semestrais de acompanhamento dos discentes no período de 2022.1 tiveram pareceres favoráveis emitidos pelos docentes orientadores. Os docentes destacaram que os

discentes cumpriram satisfatoriamente e com seriedade as atividades propostas. Ressaltaram que planejamento e cronogramas foram seguidos. Alguns docentes fizeram ponderações quanto aos projetos de dissertação e ressaltaram a importância de cumprimento de atividades para atendimento a prazos de qualificação e de defesa de dissertação.

Em 2022.2, 37 discentes entregaram os relatórios semestrais de acompanhamento. Os discentes participaram das seguintes atividades:

- Reuniões de projeto de pesquisa;
- Disciplinas do PPGNS;
- Atividades relacionados ao projeto de dissertação como leitura de artigos científicos referente ao tema da dissertação, construção de banco de dados, coleta de dados da pesquisa, análises estatísticas, análises laboratoriais;
- Reuniões de grupos de pesquisa;
- Redação e submissão de resumos para eventos científicos e artigos;
- Participação em congressos e palestras online;
- Reuniões com docente orientador;
- Apresentação da Qualificação;
- Organização e finalização do texto da dissertação para a defesa;
- Colaboração na redação de artigos científicos do grupo de pesquisa;

Em relação às publicações com participação discente em 2022.2, foram mencionados 24 publicações no total, sendo estas:

- 9 resumos em eventos científicos;
- 13 artigos científicos (sendo 1 aceitos e 12 publicados);

- 2 capítulos de livro (1 publicado e 1 em edição final);

É importante mencionar que vários discentes informaram a submissão de artigos científicos e que estão sendo elaborados artigos para futura submissão. Estes relatos demonstram comprometimento em relação a publicação dos dados da dissertação e também interesse em colaborar na redação de artigos do grupo de pesquisa o qual estão inseridos.

Todos os relatórios semestrais de acompanhamento dos discentes no período de 2022.2 apresentaram pareceres favoráveis emitidos pelos docentes orientadores. Os docentes destacaram que os discentes cumpriram satisfatoriamente as atividades propostas. Foi relatado que alguns discentes estão plenamente envolvidos com as atividades do projeto de pesquisa e trabalham também na redação de artigos científicos. Por outro lado, alguns dos docentes fizeram ponderações quanto às situações de atividades concluídas com de forma parcial. A maioria dos docentes destacaram que passam as orientações para as atividades futuras e que é necessária a organização e cumprimento das atividades propostas para conclusão dos requisitos necessários para a formação.

Ao analisar de forma global os relatórios semestrais de 2022, é possível destacar a ampliação do número de publicações com envolvimento dos discentes em comparação com 2021. Apesar do evidente aumento na produção com envolvimento dos discentes, é crucial o contínuo estímulo à participação de eventos científicos com envio de resumos. Além disso, os docentes orientadores devem fomentar o envolvimento dos discentes na redação de artigos científicos, sejam estes provenientes do projeto de dissertação e/ou de outros trabalhos do grupo de pesquisa o qual ele participa.

A partir dos pareceres emitidos pelos docentes orientadores nos relatórios semestrais de 2022 é possível perceber que estes encontram-se atentos à situação acadêmica dos orientandos, apontando as atividades desenvolvidas e indicando possíveis problemas em relação ao não cumprimento de atividades e/ou dificuldades na execução das mesmas.

11) Avaliação das bancas de defesa

Foram analisadas informações de 11 bancas de defesa de dissertação do PPGNS realizadas no ano de 2022. Todos os trabalhos desenvolvidos possuíam participação de um professor coorientador, sendo que 72,72% (n=8) dos coorientadores são docentes do PPGNS. No que diz respeito aos membros titulares internos das bancas, nenhum dos membros era do grupo de pesquisa do professor orientador (presidente da banca).

Quanto aos membros titulares externos, todos eram professores de outras instituições e 9,09% era pesquisador colaborador no mesmo grupo de pesquisa do professor orientador. Este resultado mostra uma mudança do perfil das bancas em relação a 2021, que na ocasião esta comissão sinalizou endogenia na formação das bancas. Dos membros externos titulares convidados, 9,09%(n=1) era bolsista de produtividade.

Em relação à avaliação realizada em 2021, é possível identificar um aumento no percentual de participação de coorientadores (66,6% para 100%). Este resultado indica que há aumento das parcerias para condução das pesquisas vinculadas ao PPGNS.

Quanto aos titulares internos, houve redução da participação de docentes pertencentes ao grupo de pesquisa do orientador (de 41,6% para 0%) e manutenção do número de participantes com bolsa produtividade. Em relação aos titulares externos, houve redução de 50% para 0% do número de examinadores com vínculo UFES e o número de titulares externos participantes de grupo de pesquisa do orientador foi reduzido de 5% em 2021 para 9,09 % em 2022.

Diante dos resultados observados, pode-se verificar que a sugestão feita no relatório de 2021 desta comissão foi acatada e isso foi concretizado no novo regimento interno do PPGNS. No regimento interno vigente é indicado que os membros da banca devem ter titulação de doutor e que pelo menos um dos membros da composição da banca deve ser externo ao programa e à Ufe.

Dessa forma, a comissão de autoavaliação reitera a importância que se busque definir bancas examinadoras compostas por docentes com produção reconhecida e alinhada à pesquisa em análise. Sugere-se ainda a continuidade no estímulo à participação de docentes de outras instituições nacionais e internacionais em bancas de qualificação e defesa.

Considerações finais

O relatório de autoavaliação das atividades relacionadas ao PPGNS, no ano 2022, permite compreender, de forma detalhada, a percepção da comunidade discente e docente a respeito do Programa, assim como identificar pontos fortes e possibilidades de melhorias.

O PPGNS ampliou o quantitativo de publicação de artigos científicos em relação ao ano de 2021, resultado do esforço docente e discente.

Além disso, diante da avaliação dos formulários de avaliação das disciplinas é válido destacar a necessidade de que a ementa, carga horária e forma de condução das disciplinas precisam ser revistos, pois várias considerações em relação a estes tópicos foram apontadas.

É importante destacar que desde a criação da comissão de autoavaliação e planejamento estratégico com acompanhamento das atividades, foi possível promover melhorias em relação ao funcionamento e organização do programa.

Referências

SENGIK, A. S., TIMM, J. W., & STABÃUS, C. D. Estágio docente como prática pedagógica. ETD-Educação Temática Digital, v.21, n.4 , 979-993,2019.