

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**  
**DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO**  
**E SAÚDE ANO 2023**

Vitória/ES

2024

**Comissão responsável pela elaboração do relatório de autoavaliação**

Ana Paula Lima Leopoldo (Docente/Presidente da Comissão)

Fabiano Kenji Haraguchi (Docente)

Jackline Freitas Brilhante de São José (Docente)

Yasmin Franco Rodrigues Silva (Discente)

Bárbara Morandi Lepaus (Egressa)

Mônica Cristina Wanderley (Secretária do PPGNS)

## Sumário

<b>1. Introdução.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Participantes da autoavaliação anual do PPGNS.....</b>	<b>3</b>
<b>3. Avaliação discente .....</b>	<b>3</b>
<b>4. Avaliação de egressos .....</b>	<b>6</b>
<b>5. Avaliação docente .....</b>	<b>9</b>
<b>6. Avaliação da coordenação .....</b>	<b>11</b>
<b>7. Avaliação das disciplinas .....</b>	<b>12</b>
<b>7.1 Avaliação da disciplina obrigatória .....</b>	<b>12</b>
<b>7.2 Avaliação das disciplinas optativas .....</b>	<b>12</b>
<b>8. Avaliação do estágio docência .....</b>	<b>16</b>
<b>8.1 Autoavaliação da participação em estágio docência: discentes .....</b>	<b>18</b>
<b>8.2 Avaliação da disciplina de estágio docência: docentes .....</b>	<b>18</b>
<b>9. Matrícula, formação discente e produção científica do programa.....</b>	<b>18</b>
<b>10. Avaliação de desempenho discente .....</b>	<b>23</b>
<b>11. Infraestrutura .....</b>	<b>24</b>
<b>12. Considerações finais .....</b>	<b>25</b>

## **1. Introdução**

O presente relatório apresenta os resultados da autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Nutrição e Saúde da Universidade Federal do Espírito Santo (PPGNS/UFES). Nesse documento, estão expostos os resultados do levantamento de informações conduzido junto à comunidade acadêmica do Programa entre os dias 20 de novembro de 2023 a 15 de dezembro de 2023.

A análise dos dados obtidos nos formulários foi conduzida pela Comissão de Autoavaliação do PPGNS e buscou obter informações relacionadas à formação discente, qualificação do corpo docente, produção intelectual, projetos de pesquisas com impacto social e ações de internacionalização.

Para a coleta de informações, a comissão elaborou formulários, no modelo de enquete, os quais foram aplicados via plataforma *online*, a saber: 1) Autoavaliação discente; 2) Autoavaliação de egressos; 3) Autoavaliação docente; 4) Autoavaliação da coordenação; 5) Avaliação das disciplinas; 6) Avaliação do estágio docência 7) Avaliação de desempenho discente; 8) Avaliação da matrícula e formação discente; 9) Avaliação da produção científica do programa. A partir das informações coletadas, a comissão identificou os pontos frágeis e positivos do programa, os quais serão trabalhados pela Comissão de Planejamento Estratégico.

## **2. Participantes da autoavaliação anual do PPGNS**

Considerando o ano de 2023, participaram da autoavaliação, 15 docentes entre permanentes e colaboradores, o que representa 80% do corpo docente total do PPGNS. Entre os discentes, 20 responderam o questionário, o que equivale a 54% de todos os discentes matriculados no programa até o período da autoavaliação de 2023. Quanto aos egressos, de um total de 85 ex-alunos, 25 preencheram o formulário, o que representa 29,5% de todos os discentes egressos do PPGNS até o período de realização da autoavaliação.

## **3. Avaliação discente**

No total, 20 alunos responderam ao questionário, 50% destes ingressaram no programa em 2022, 45% em 2023 e apenas 5% em 2021.

Quanto à infraestrutura, a maioria dos alunos informou que a estrutura disponibilizada pela Universidade atende às suas necessidades, incluindo auditórios (90%) e salas de aula (85%). A maioria dos estudantes (75%) estão satisfeitos com a infraestrutura do prédio do PPGNS, embora alguns pontos tenham sido apontados, como a falta de um banheiro no local, copa para os alunos, sala

de estudos e melhor limpeza da sala de aula. Também foi sugerido a abertura da sala de aula 15 minutos antes do início da disciplina e um passador de slides.

No que diz respeito aos laboratórios e salas de grupos de pesquisa, 75% afirmaram que a estrutura disponível atende às suas necessidades, enquanto 20% consideraram que atende parcialmente. Entre as sugestões, destaca-se a criação de um espaço de co-working com cabines de estudo, impressoras e investimento em equipamentos para atender à linha de alimentos.

Sobre os banheiros, apenas 25% dos alunos afirmaram que a estrutura atende às suas necessidades, enquanto 40% consideraram que atende parcialmente. Cerca de 12 comentários foram feitos indicando a falta de um banheiro próprio para o Programa, a ausência de papel e sabão no banheiro mais próximo, e a inadequação do local, especialmente quando as aulas terminam tarde. Quanto à copa, 70% dos alunos consideraram que atende às necessidades, e sugeriram a instalação de um bebedouro para uso dos alunos.

Em relação à internacionalização do programa, as atividades mais conhecidas pelos alunos incluem palestras com convidados, aulas com convidados e parcerias entre grupos de pesquisa. Quanto às atividades em que participaram, destacam-se colaboração entre grupos, disciplina com professor convidado e publicação em periódico internacional. Metade dos alunos considera que o PPGNS oferece ações e oportunidades de internacionalização que atendem às suas necessidades e interesses. Além disso, 75% estão cientes da produção intelectual internacional dos docentes e discentes do programa.

Quanto ao atendimento da coordenação do PPGNS, a maioria dos alunos (85%) considera que a disponibilidade da coordenação atende às necessidades. Similarmente, 100% consideraram que os meios de comunicação disponíveis atendem às suas necessidades. A maioria (90%) também acredita que a coordenação está dedicada à implementação de melhorias no programa.

Em relação ao horário de atendimento da Secretaria (90%), ao prazo para atendimento de demandas (100%) e aos meios de comunicação com a secretaria (95%), a maioria dos alunos (90%) informou que atende às suas necessidades. Uma sugestão de melhoria é a colocação de uma placa informativa na entrada da secretaria com o horário de funcionamento do programa.

Sobre o site do Programa, 70% dos alunos consideraram adequada a divulgação e atualização das informações. A maioria (75%) encontra facilmente no site as informações e documentos necessários. No entanto, sugere-se a inclusão de informações adicionais como divulgação de eventos, oferta de disciplinas de outros cursos, informações sobre a qualificação e modelo de dissertação. Os alunos obtêm informações sobre as atividades do PPGNS principalmente por meio do site (65%), mídias sociais (60%) e colegas e/ou representantes de turma (65%).

Quanto ao corpo docente, a maioria dos alunos (90%) considera adequada a disponibilidade dos docentes em auxiliar os alunos. Todos os alunos avaliaram como adequada a qualificação do

orientador para condução do projeto proposto. Quanto ao delineamento experimental dos projetos, 95% consideram adequado. Além disso, 85% acreditam que seus projetos possuem aplicabilidade em suas áreas de concentração e são capazes de gerar impacto na sociedade.

Em relação ao número de disciplinas, 40% dos alunos consideram que atende às suas necessidades, enquanto 50% afirmam que é parcialmente adequado. Quanto à qualidade das disciplinas, 70% dos alunos concordam que está adequado, enquanto 30% afirmam estar parcialmente adequado. A maioria dos alunos (95%) considera que o conteúdo das disciplinas é atualizado, refletindo uma visão positiva quanto à relevância dos temas abordados.

Quanto aos métodos de avaliação, 85% dos alunos os consideram adequados. As sugestões de melhorias incluem a necessidade de mais variedade nas disciplinas, incluindo tópicos como didática, métodos de ensino, análise estatística e bioestatística. Além disso, há uma demanda por disciplinas online e em períodos noturnos. Outras sugestões incluem maior ênfase em áreas específicas, como metabolismo, nutrição avançada e bioquímica, bem como uma revisão dos métodos de ensino utilizados atualmente nas disciplinas para melhor atender às necessidades dos alunos.

A avaliação dos alunos revela alto nível de satisfação em várias áreas. A maioria dos estudantes (85%) está satisfeita com sua dedicação aos projetos de pesquisa. Quanto às interações científicas entre os alunos, 75% consideram-nas adequadas, assim como 90% julgam sua participação em grupos de pesquisa. Além disso, a maior parte (95%) avalia como adequada sua disponibilidade para orientações. No que diz respeito aos estágios em docência, 75% consideram seu empenho adequado, enquanto 20% ainda não realizaram. As interações com os professores são avaliadas positivamente por todos os alunos (100%), assim como o aproveitamento nas disciplinas cursadas.

Quanto ao envolvimento em eventos científicos, 75% dos alunos os consideram adequados. Em relação às atividades articuladas com a graduação, a maioria participa de estágios em docência (80%) e projetos de pesquisa da graduação (60%), enquanto as bancas de TCC e a participação em projetos de extensão são menos frequentes, com 45% e 35% de participação, respectivamente.

Por fim, as ações afirmativas do PPGNS são consideradas adequadas por 89,5% dos alunos, assim como a acessibilidade para as atividades do programa, também avaliada como satisfatória pela mesma porcentagem dos respondentes.

A avaliação do Regimento Interno, Normas e Colegiado do PPGNS revela uma percepção majoritariamente positiva por parte dos discentes. A disponibilidade de acesso ao Regimento Interno é considerada adequada por 90% dos alunos, enquanto 85% julgam os prazos estabelecidos como adequados.

No que diz respeito ao PPGNS, os alunos expressam satisfação com a formação ética em pesquisa (100%) e com a preparação para seguir carreira como pesquisador (80%). Entretanto, em relação à preparação para seguir carreira no setor produtivo, há uma divisão de opiniões, com 52,6% dos alunos

considerando-a adequada, 26,3% parcialmente e 15,8% não. Quanto à preparação para a carreira como docente, 70% consideram adequada, 20% parcialmente e 10% não.

No que se refere ao número de bolsas disponibilizadas, 50% dos alunos não consideram adequado, 40% parcialmente e apenas 10% adequado. Quanto à relevância social das dissertações, 75% dos alunos consideram adequada, enquanto 60% avaliam positivamente a interação do PPGNS com ações de extensão universitária com a comunidade e 60% consideram adequado o suporte para participação em eventos, embora 35% o vejam parcialmente adequado.

Dentre as sugestões de melhorias sugere-se a inclusão de um quantitativo de bolsas para alunos com vínculo empregatício, maior disponibilidade de bolsas, ampliação do preparo para docência, distribuição mais justa e transparente das bolsas, aumento da oferta de disciplinas para todas as linhas e organização de eventos por parte do programa em que o discente participe como palestrante.

#### **4. Avaliação de egressos**

O questionário de autoavaliação foi encaminhado para 85 egressos. Destes, obteve-se respostas de apenas 25, representando 29,5% do total. A taxa de respostas obtidas foi menor comparada à do relatório referente ao ano anterior (39%). Ainda, a maior parte das respostas foi obtida por alunos que concluíram a Pós Graduação em 2023 (32%) e 2022 (24%), destacando novamente o desafio da Pós Graduação em obter respostas de alunos formados em anos anteriores.

Dos participantes egressos da autoavaliação 2023 (n=25), 64% formaram-se Linha 2 - Diagnóstico e Intervenção em Nutrição e Saúde, 16% na antiga Linha 3 - Adaptações Bioquímicas e Fisiológicas em Modelos de Intervenção Nutricional, 12% na antiga Linha 1 - Qualidade e Inovação em Alimentos, e 8% na atual Linha 1 - Alimentos, Dietética e Nutrição.

Em relação à publicação de artigos científicos relacionados à dissertação de Mestrado, 68% dos egressos relataram a publicação de pelo menos 1 artigo. Este valor foi superior ao observado em 2022, ano em que 61,5% responderam sim a este questionamento. Dentre as publicações de artigos descritas pelos egressos estão incluídos artigos originais ou de revisão, em revistas nacionais e internacionais. Este fato é extremamente importante e destaca os esforços dos docentes e discentes em divulgar todo o conhecimento produzido pelo Programa.

O questionário aplicado em 2023 apresentou uma pergunta extra quanto ao desenvolvimento de demais produtos técnicos referentes à dissertação pelos egressos. Desta forma, os egressos responderam que também desenvolveram capítulos de livros (85,7%), livros (28,6%) e outros itens como resumos de congressos e documentos para orientação e educação permanentes (42,9%), reforçando o aumento da produção científica.

Quanto à atual atividade profissional e acadêmica, os egressos do PPGNS têm uma ampla gama de áreas de atuação. Entre aqueles que participaram da pesquisa, 40% estão envolvidos na docência,

28% atuam como servidores públicos, 8% estão no setor produtivo, e outros 40% trabalham como profissionais autônomos. Além disso, 4% estão realizando pesquisas como bolsistas, enquanto 12% estão cursando doutorado e 4% estão em pós-doutorado.

Dos egressos que atuam como docentes, 8% lecionam em uma universidade pública, 32% atuam em uma universidade privada e outros 8% ensinam em uma escola técnica pública. Quanto ao ingresso em programas de Doutorado pelos egressos, semelhante ao ano anterior, 20% já ingressaram e 56% têm planos de fazê-lo, enquanto 24% não têm intenção de seguir esse caminho. No que diz respeito às atividades de pesquisa, 44% dos egressos estão atualmente envolvidos nesse campo, enquanto 40% têm a intenção de se envolver. Apenas 16% não atuam e não têm planos de atuar em pesquisa.

No bloco referente à estrutura do PPGNS, para 44% dos egressos os laboratórios disponibilizados foram suficientes para a realização da pesquisa e 36% os consideraram como parcialmente satisfatórios. Apenas 12% consideraram os laboratórios inadequados, enquanto para 8% esta pergunta não se aplicava à pesquisa. Já em relação às salas de aula, para 80% as salas de aula atenderam as necessidades; para o restante atenderam parcialmente. Destaca-se, neste contexto, que ao longo dos anos, o Programa melhorou as estruturas de salas de aula e laboratórios disponíveis para a utilização dos alunos. Em relação às disciplinas ofertadas ao longo da Pós-graduação, 48% e 52% consideram que estas foram, respectivamente, relevantes e parcialmente relevantes.

Foram feitas duas considerações quanto às razões pelas quais a oferta foi considerada parcialmente relevantes, sendo elas:

1. *“Quando fiz o mestrado, a disciplina de Estatística não estava disponível para ofertar e fez muita falta para o desenvolvimento da dissertação.”*
2. *“Na minha época eram ofertadas poucas disciplinas optativas, precisei fazer em outro programa e em áreas que divergiam da minha.”*

É importante destacar o avanço do programa em atender às demandas dos alunos. Isto pois, atualmente, o programa oferta a disciplina de Bioestatística, preenchendo lacunas e fortalecendo a formação dos discentes. Além disso, a oferta de disciplinas foi ampliada, permitindo maior diversidade de escolha em áreas alinhadas com interesses e necessidades de pesquisa. Portanto, tais mudanças evidenciam o compromisso contínuo do programa em aprimorar a qualidade de sua oferta acadêmica.

Em relação às atividades e oportunidades de internacionalização oferecidas pelo PPGNS, observou-se uma distribuição equilibrada de opiniões. Para 24% dos participantes as atividades oferecidas atenderam às suas expectativas e necessidades. Outros 24% expressaram uma opinião negativa, indicando que tais iniciativas não satisfizeram suas demandas ou interesses. Uma parcela significativa

(28%) considerou que as oportunidades oferecidas atenderam parcialmente às suas necessidades e interesses. Por fim, 24% dos participantes indicaram não ter opinião formada sobre o assunto.

Os resultados sugerem reconhecimento dos esforços desenvolvidos pelo programa, mas também destacam oportunidades para melhoria. Além disso, demonstra possível falta de clareza ou experiência por parte dos alunos em relação às oportunidades de internacionalização disponibilizadas pelo programa. Portanto, ressalta-se a importância de uma avaliação contínua e a adaptação das estratégias de internacionalização do PPGNS para melhor atender às necessidades e expectativas dos alunos.

As atividades de coordenação do PPGNS foram classificadas como ótima e boa para 48% e 40%, respectivamente. Em relação às atividades da coordenação, um comentário foi adicionado:

1. *“Foi melhor do que eu esperava.”*

Quanto às atividades de orientação, 96% dos egressos consideraram que a orientação recebida atendeu às suas necessidades. Para os demais, a orientação foi avaliada como parcialmente satisfatória. Para 64% dos egressos avaliados, o corpo docente foi considerado bom, enquanto os demais o classificaram como excelente. Além disso, os egressos estão satisfeitos (76%) ou muito satisfeitos (24%) com a formação recebida.

Um novo eixo, denominado como “Impacto na Sociedade”, foi inserido no formulário de 2023. Nele, os egressos foram questionados se mantêm algum tipo de atividade vinculada ao Programa e/ou ao Orientador. Constatou-se que 52% mantêm e os demais não possuíam vínculo.

Dentre os tipos de vínculos mencionados, foram destacados:

1. Colaboração na escrita de artigos científicos e capítulos de livros;
2. Contribuição com Oficinas e Workshops para o grupo de pesquisa;
3. Representação na Comissão de Auto-avaliação do PPGNS;
4. Participação em Grupos de Pesquisa como pesquisador ou co-orientador de Trabalho de Conclusão de Curso;
5. Vínculo como co-orientado de Doutorado ou supervisionado de pós-doutorado pelos docentes do Programa.

Quando questionados se os egressos possuíam conhecimento sobre as atividades desenvolvidas pelo PPGNS, 52% responderam que sim, enquanto os demais desconheciam tais atividades. Dentre os que

conheciam, 68% obtiveram informações pelas mídias sociais (Instagram) e os demais pelo orientador, co-orientador, colegas de turma e site do programa.

## **5. Avaliação docente**

A autoavaliação docente contou com a participação de 75% do corpo docente do PPGNS. Os principais resultados são descritos a seguir.

Em relação ao eixo Programa, a autoavaliação mostrou que a estrutura curricular e o alinhamento das disciplinas às linhas de pesquisa do Programa são considerados adequados para a maioria dos docentes (86,7%), e parcialmente adequados para apenas 13,3%, e mostra uma melhora significativa em relação ao ano anterior, quando apenas 40% dos docentes consideravam os quesitos totalmente adequados.

A percepção docente sobre a infraestrutura disponível para condução dos projetos de pesquisa que coordenam é considerada inadequada para apenas 6,7%, mas aponta a adequação parcial para 40% dos docentes.

Em relação às normativas vigentes do Programa (Regimento Interno), este foi considerado adequado pela totalidade dos docentes, e mostra também um aumento em relação ao ano anterior, quando 13,3% ainda consideravam o Regimento apenas parcialmente adequado. Destaca-se a quase totalidade dos docentes (93,3%) que consideram que as decisões colegiadas são tomadas após ampla discussão.

Outro ponto com avaliação positiva diz respeito ao trabalho da secretaria do programa, no qual a totalidade dos docentes considera que o funcionamento e a forma de atendimento são adequados, assim como o atendimento das demandas e cumprimento dos prazos.

Em relação ao eixo Formação, o processo seletivo, que foi realizado de forma presencial, foi considerado adequado para 66,7% dos docentes. Entre as principais fragilidades relatadas foi o baixo número de candidatos, e a sugestão mais apontada foi para o retorno do processo seletivo virtual.

A grande maioria dos docentes (93,3%) consideram que os projetos que desenvolvem são atuais e com relevância para a área, sendo apenas parcialmente para o restante (6,7%). Os projetos desenvolvidos apresentam perfil interdisciplinar total ou parcial para todos os docentes. Um pequeno percentual dos docentes (6,7%) relatou apenas um empenho parcial para o desenvolvimento de suas pesquisas.

Em relação à participação docente em grupos de pesquisa e editais de fomento, os dados da autoavaliação mostram que a maioria dos docentes (86,7%) participam de grupos de pesquisa, e concorreram em editais de fomento no último ano (66,6%). Apesar disso, 20% dos docentes relatam nunca terem participado da concorrência de editais de fomento. Em 2023, de forma semelhante a 2022, 40% dos docentes relataram ter projetos contemplados com financiamento. No entanto, apenas

33,3% desses docentes utilizaram esses recursos para beneficiar seus orientandos com bolsa de pesquisa.

No que se diz respeito à dedicação e empenho dos discentes, a adequação total foi relatada por 60%, e parcial para o restante. Para 80% dos docentes, os orientandos são capazes de atuarem como propagadores do conhecimento. Interações/colaborações científicas entre orientandos e outros alunos ocorrem mesmo que parcialmente para 93,3% dos docentes. O mesmo percentual de docentes (93,3%) considera seus orientandos egressos capacitados ou parcialmente capacitados para atuarem na pesquisa e docência.

Para 100% dos docentes, as atividades de graduação e pós-graduação estão articuladas de forma integral ou parcial.

Em relação a produção científica, 46,7% dos docentes têm todos seus orientandos egressos como autores ou coautores em suas produções. Apenas 13,3% dos docentes não tem nenhum egresso como autor em suas produções, e 40% dos docentes tem metade ou mais de seus orientandos atuais como autores em suas publicações.

Em relação ao eixo Impacto na Sociedade, os dados da autoavaliação mostram que apenas 26,7% dos docentes coordena ou participa de atividades que são articuladas com o ensino fundamental, médio e técnico (oferta de disciplinas, tutoria, PICJr, projetos de pesquisa, extensão, outros); e apenas 20% realiza parcerias com órgãos da administração pública (secretarias, ministérios e outros), ou com organizações não governamentais. Ainda, apenas 33,3% atua em projetos ou atividades de capacitação profissional em serviços de saúde e educação a partir de transferência de conhecimento, ou desenvolve produtos técnicos qualificados passíveis de transferência para a sociedade.

Projetos em colaboração nacional foi relatado por 60% dos docentes, e 20% relataram também a existência de convênios internacionais, embora 13,3% relataram a inexistência de qualquer tipo de colaboração em suas pesquisas. A participação em redes de pesquisa e/ou de inovação foi apontada por apenas 26,7% dos docentes.

A divulgação, a visibilidade e popularização das ações do Programa nos meios digitais foram consideradas regulares para a maioria dos docentes (66,7%) e boa para os demais (33,3%).

As ações afirmativas desenvolvidas no âmbito do PPG foram consideradas adequadas para 80% dos docentes; os demais consideraram parcialmente adequadas. A acessibilidade do campus para

desenvolver as atividades do Programa foi considerada parcialmente adequada para 66,7% dos docentes, sendo adequada para o restante.

As principais sugestões e críticas relatadas pelos docentes foram:

1. *“Aumentar a utilização das mídias digitais para divulgação das ações do PPG”*
2. *“Seria interessante maior divulgação das produções e dos projetos em vigência. Além disso, seria importante também compartilhar as parcerias que docentes do programa tem no desenvolvimento de pesquisas.”*
3. *“Os docentes poderiam enviar artigos com pequeno resumo para divulgação.”*
4. *“Sugiro melhorar a visualização da listagem de classificados às bolsas do PPGNS.”*
5. *“Sugiro a utilização de estratégias para aumentar o engajamento do perfil.”*

## **6. Avaliação da coordenação**

O formulário de autoavaliação da coordenação é enviado para todos os coordenadores atuais e anteriores. Os principais resultados e sugestões/críticas apontadas são descritos a seguir.

A estrutura do PPG para o desenvolvimento das atividades administrativas é considerada parcialmente adequada para 100% dos participantes, sendo as principais sugestões e críticas relativas à necessidade de ampliação do espaço físico, com mais salas para atender toda a comunidade do PPGNS.

Para 100% dos coordenadores, a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação dá apoio e suporte necessários para as ações do Programa. No entanto, de forma geral, os recursos do PPG são considerados apenas parcialmente suficientes. A necessidade de recursos para publicação de artigos científicos, compra de material permanente e o aumento de verba destinado aos pesquisadores foram as fragilidades mais apontadas pela coordenação atual e anteriores.

O diálogo existente entre a coordenação com docentes e discentes é considerado adequado em 100% das respostas, assim como o suporte técnico administrativo para condução das atividades do programa.

## **7. Avaliação das disciplinas**

Foram avaliadas as disciplinas oferecidas nos semestres 2023.1 e 2023.2. Em 2023.1 foram oferecidas sete disciplinas, sendo elas: PGNS-1030: Prática Baseada em Evidências (45h), PGNS-1049: Métodos de Análise em Alimentos (45h), PGNS-1047: Métodos de análise do consumo alimentar de populações (45h), PGNS-1008: Metodologia de Pesquisa em Nutrição e Saúde (60h), PGNS-1050: Global Burden of Disease (GBD): perspectivas, análises e internacionalização (30h), PPGNS 1005: Bioestatística (60h), PGNS-1045: Alimentos Funcionais e Saúde: Ênfase no Sistema Cardiovascular

e Metabolismo (30h). Considerando 2023.2, foram ofertadas sete disciplinas, a saber: PGNS-1015: Tecnologia Avançada de Extrusão Termoplástica (30h), PGNS-1035: Técnicas de Laboratório em Fisiologia e Bioquímica (60h), PGNS-1039: Modificações oxidativas e atividade antioxidante de nutrientes e compostos presentes nos alimentos (30h), PGNS-1040: Tecido Adiposo como Centro Regulador do Metabolismo Corporal e como Órgão Endócrino (30h), PGNS-1041: Redação de Artigo científico (30h), PGNS-1048: Aspectos nutricionais da saúde da Mulher, Crianças e Adolescentes (30h) e PGNS-1051: Funcionalidade dos compostos bioativos (30h).

No total, 14 disciplinas foram ofertadas no ano de 2023, destas, apenas uma disciplina é de caráter obrigatório, enquanto que 13 disciplinas são classificadas como optativas. Considerando a oferta do ano anterior, 2022, observa-se que o PPGNS conseguiu aumentar sua oferta em 18%.

### **7.1. Avaliação da disciplina obrigatória**

- **Metodologia de Pesquisa em Nutrição e Saúde (PGNS-1008)**

Ofertada em 2023.1, obteve respostas de 6 alunos. Todos os alunos relataram que o conteúdo da disciplina é atualizado, e que, o mesmo foi abordado de forma clara e objetiva, despertando o interesse acadêmico dos mestrandos.

Sobre a bibliografia recomendada, 100% dos alunos apontaram como pertinente à ementa e relevante para a compreensão do conteúdo. Todos os alunos também relataram que a disciplina é adequada ao Programa e contribui para a formação. Além disso, de quantitativo equivalente, o professor, o plano de ensino, os métodos de avaliação, bem como o espaço físico foram considerados adequados.

Em contrapartida, vale destacar que 16,7% dos mestrandos mencionam a falta de articulação com outras disciplinas, dificuldade na leitura da bibliografia recomendada, bem como julgam a distribuição da carga horária, parcialmente adequada, para uma efetiva aprendizagem.

### **7.2. Avaliação das disciplinas optativas**

As disciplinas optativas, indicadas a seguir, foram avaliadas por diferentes números de discentes:

- **Métodos de Análise em Alimentos (PGNS-1049)** por 2 discentes;
- **Técnicas de Laboratório em Fisiologia e Bioquímica (PGNS-1035)** por 3 discentes;
- **Aspectos Nutricionais da Saúde da Mulher, Crianças e Adolescentes (PGNS-1048)** por 2 discentes;

- **Funcionalidade dos Compostos Bioativos** (PGNS-1051) por 1 discente;
- **Tecnologia Avançada de Extrusão Termoplástica** (PGNS-1015) por 1 discente;
- **Tecido Adiposo como Centro Regulador do Metabolismo Corporal e como Órgão Endócrino** (PGNS-1040) por 4 discentes;
- **Modificações Oxidativas e Atividade Antioxidante de Nutrientes e Compostos Presentes nos Alimentos** (PGNS-1039) por 2 discentes;
- **Redação de Artigo Científico** (PGNS-1041) por 1 discente.

Todas as disciplinas receberam indicação positiva em todos os itens da avaliação, que incluem, relevância da disciplina e do conteúdo abordado, bibliografia recomendada, desenvolvimento da disciplina, domínio do corpo docente e infraestrutura de sala de aula.

O cumprimento do horário previsto, assim como a distribuição da carga horária, foram indicados como parcialmente adequados, somente para a disciplina **Tecnologia Avançada de Extrusão Termoplástica**.

Na disciplina **Tecido Adiposo como Centro Regulador do Metabolismo Corporal e como Órgão Endócrino**, 25% dos discentes não identificaram articulação dos conteúdos abordados com as demais disciplinas.

Metade dos alunos que avaliaram a disciplina, **Modificações Oxidativas e Atividade Antioxidante de Nutrientes e Compostos Presentes nos Alimentos**, relatou dificuldade parcial com a bibliografia recomendada. O mesmo quantitativo de alunos salientam a ausência de percepção da contribuição efetiva da disciplina para sua formação e projeto de pesquisa, bem como a carência da articulação dos conteúdos com outras áreas.

Um comentário, positivo, foi postado para a disciplina **Redação de Artigo Científico**:

1. *“Achei a forma que foi ministrada e abordados os tópicos enriquecidos. Uma disciplina que deveria ser obrigatória em toda grade curricular de pós-graduação. Super indico. Mudou minha maneira de ver a escrita científica.”*

- **Prática Baseada em Evidências** (PGNS-1030)

A disciplina contou com a participação de 11 discentes. A ementa, o conteúdo atualizado e abordado de maneira clara, assim como a bibliografia recomendada foram pontos de indicação positiva para todos os alunos. Na mesma direção, os alunos indicaram a disciplina como adequada para aprimoração da formação e do projeto, com concomitante coerência no plano de ensino e critérios de avaliação. O cumprimento do horário, a distribuição da carga horária e o local da sala de aula, foram apontados, como parcialmente adequados, por 27,3%, 36,4% e 18%, respectivamente. O professor

foi elogiado pelos alunos, por demonstrar conhecimento sólido, clareza no esclarecimento de dúvidas, assim como permitir a participação discente.

Destacamos abaixo, alguns comentários deixados pelos alunos:

*“Aumentar a carga horária, o conteúdo é denso e muito necessário. Portanto, ter maior carga horária, assim como mais dias na semana da disciplina, porque atualmente é apenas um dia.”*

*“O professor é um dos melhores professores que tive o prazer de ter aula. Deixo minha sugestão da disciplina ser obrigatória, pois é extremamente relevante para a construção do pesquisador.”*

*“A disciplina poderia se tornar obrigatória, acredito que todo mestrando deveria saber o que foi abordado na disciplina (busca avançada, ser crítico para selecionar artigos, que não é só por estar publicado como revisão sistemática que o conteúdo é bom).”*

- **Métodos de análise do consumo alimentar de populações (PGNS-1047)**

A disciplina ofertada em 2023-1, foi analisada por 8 alunos. O conteúdo e a relevância da disciplina, a bibliografia, a contribuição para a formação e projeto, a avaliação, o cumprimento do horário, e o corpo docente e discente foram considerados adequados por todos os mestrandos.

O estímulo à participação discente, estrutura da sala de aula, leitura da bibliografia e a articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas, foram indicados como adequados, parcialmente, por 12,5% dos alunos.

Houve uma sugestão para a disciplina:

*“Aumentar a carga horária para que outros temas possam ser abordados.”*

*Global Burden of Disease (GBD): perspectivas, análises e internacionalização (PGNS-1050)*

Onze alunos preencheram a avaliação da disciplina. Todos apontaram de forma positiva para a ementa, conteúdo abordado de forma clara, bibliografia pertinente e de fácil compreensão, adequação ao programa, critérios de avaliação, domínio do conteúdo e esclarecimento de dúvidas pelo professor, bem como a participação discente.

A sala de aula, o cumprimento dos horários, a efetiva contribuição para o aprimoramento da sua formação e do projeto, o recebimento de informações do plano de ensino, assim como a atualização e articulação dos conteúdos abordados com as demais disciplinas, foram indicados como adequados, de forma parcial, por 11,1% dos discentes. Houve dificuldade para a leitura da bibliografia por 33,3% dos alunos. Além disso, o mesmo percentual de alunos indicaram a distribuição da carga horária, de forma inadequada, para uma efetiva aprendizagem em nível de pós-graduação.

## **Bioestatística (PPGNS 1005)**

A disciplina foi ofertada em 2023.1 e seis alunos submeteram o formulário de avaliação. Todos os discentes destacaram de forma positiva, tanto a sala de aula quanto às informações do plano de ensino. Metade dos discentes, que responderam ao questionário, consideram que o conhecimento do professor e a bibliografia estão, parcialmente, adequados. O mesmo quantitativo discente (50%), apontou que a disciplina contribuiu de forma efetiva para o aprimoramento da sua formação e do projeto, no entanto, consideram que os conteúdos não foram abordados de forma objetiva, clara e em linguagem acessível.

Como pontos negativos, observa-se as seguintes indicações: 33,3% não observou a articulação dos conteúdos abordados com outras disciplinas, 16,7% dos discentes relatam dificuldade para a leitura da bibliografia, não consideram a disciplina adequada ao PPGNS e não visualizam a carga horária apropriada para a efetiva aprendizagem.

O esclarecimento das dúvidas, o aproveitamento da disciplina, bem como o estímulo à participação discente, foram parcialmente adequados, para 66,7%, 33,3% e 16,7% dos mestrandos, respectivamente.

Como sugestão de melhorias, foram indicados:

1. *“Visto que necessita mais conhecimento devia ter Bioestatística 1 e 2.”*
2. *“A disciplina foi ministrada fora do horário previsto no plano de ensino (de 17h às 19h), porém sem prejuízo do conteúdo.”*
3. *“Dos 13 capítulos do livro estudado em forma de aula dialogada, o professor dar/fazer 3 aulas de forma tradicional de 3 capítulos do livro afim ter um contato com o método tradicional do professor com o aluno e aprimorar/ser ter arguição do conteúdo abordado de forma direta com o professor e não somente com o tutor da aula dialogada. O professor tem enorme conteúdo/conhecimento que pode ser melhor "extraído" nas suas aulas.”*
4. *“O professor demonstra uma paixão grande em ser pesquisador e contribuir com a formação acadêmica de todos que puder ajudar. O vejo como um importante gestor no programa.”*
5. *“Não considero a disciplina adequada no formato proposto pois tive experiência com 4 outras matérias que foram mais coerentes ao meu ver. Acredito que seja difícil nivelar um conhecimento sobre uma matéria tão complexa e desafiadora quanto bioestatística, mas da forma que foi conduzida acredito que muitas pessoas que não tinham o conhecimento básico adquiriram pouca informação de forma concreta. Minha sugestão, caso a disciplina*

*continue sendo ministrada da mesma forma, é ser a maior parte da carga horária de forma remota.”*

6. *“As aulas de fato que tivemos foi através da aula dialogada, onde tínhamos que ler o livro, resolver os exercícios propostos e apresentar para a dupla e um avaliador. Este método foi muito bom para mim, gostei bastante. Mas o conteúdo foi disponibilizado por uma vídeo aula, não havendo ao meu ver necessidade das aulas presenciais uma vez que íamos para ver o vídeo.”*
7. *“Acredito que alguns dos capítulos do livro utilizado para as aulas dialogadas deveriam ser dados em sala de aula. A bioestatística é um conteúdo crucial para a nossa trajetória acadêmica e acredito que a disciplina contribuiu pouco para isso. Além disso, não tivemos aula de bioestatística presencial, o conteúdo de bioestatística foi todo nas aulas dialogadas em que todos os capítulos deveriam ser aprendidos sozinhos. Ter aulas práticas em software seria ideal. A disciplina precisa melhorar muito para atingir o real objetivo.”*

- **Alimentos Funcionais e Saúde: Ênfase no Sistema Cardiovascular e Metabolismo (PGNS-1045)**

Todos os mestrandos participantes (6 alunos) relataram que a ementa despertou interesse, que os conteúdos foram apresentados com linguagem acessível, que a disciplina foi desenvolvida no horário previsto e que o plano de ensino foi, adequadamente, divulgado. Do mesmo modo, no bloco sobre o professor, todos relatam que o docente permitiu e incentivou a participação discente, esclareceu as dúvidas e os métodos de avaliação foram coerentes. Em contrapartida, uma parcela dos discentes (33%) não percebeu a articulação do conteúdo com outras áreas, bem como relatam a contribuição, pouco efetiva na sua formação e no seu projeto. Para uma menor parte dos estudantes (16,7%), a atualização do conteúdo, a bibliografia adotada, a adequação da disciplina ao programa e o conhecimento do professor, são considerados parcialmente adequados. Sobre a possibilidade de melhorias, foram descritos dois comentários:

1. *“Acredito que os artigos discutidos durante a disciplina poderiam ser escolhidos pelos docentes, para que se tenha uma coerência entre o tema principal da disciplina e os artigos discutidos. (Em algumas aulas o sistema cardiovascular não foi abordado).”*
2. *“Acredito que a disciplina poderia focar mais nos alimentos, no que tem na literatura focando em alimentos. Ficou um foco muito grande para os ômegas sendo que nem são funcionais, focando nos alimentos talvez traga um olhar mais abrangente e não focado apenas em nutrientes, que isoladamente podem não ter efeito, é importante levar em consideração o sinergismo alimentar. Além disso, a quantidade do alimento e a forma que deve ser consumo para ter benefícios poderia ser abordado. Eu gostei da metodologia, acredito que a disciplina irá me ajudar mais no lado de criticismo ao ler artigos, didática (esse lado mais docência) do que no meu conhecimento sobre alimentos funcionais.”*

## **8. Avaliação do estágio docência**

No primeiro semestre de 2023, seis discentes cursaram a disciplina Estágio em Docência I e somente um discente optou pela disciplina Estágio em Docência II. No segundo semestre do mesmo ano, a

dinâmica foi semelhante, com seis alunos matriculados na disciplina Estágio em Docência I e apenas dois alunos na disciplina Estágio em Docência II.

As disciplinas e os respectivos cursos da graduação nas quais os discentes do programa realizaram o estágio ensino foram:

**2022.1:**

1. Avaliação Nutricional (Nutrição)
2. Patologia da Nutrição e Dietoterapia I (Nutrição)
3. Patologia da Nutrição e Dietoterapia II (Nutrição)
4. Microbiologia e Higiene dos alimentos (Nutrição)
5. Nutrição e Saúde do Envelhecimento (Nutrição)
6. Nutrição e Dietética (Nutrição)
7. Epidemiologia Nutricional (Nutrição)

**2022.2:**

1. Avaliação Nutricional (Nutrição)
2. Patologia da Nutrição e Dietoterapia II (Nutrição)
3. Enfermagem na saúde do adulto (Enfermagem)
4. Seminário Introdutório de Projetos (Educação Física Bacharelado)
5. Nutrição e Dietética (Nutrição)
6. Bioestatística (Nutrição)
7. Enfermagem em Saúde Coletiva (Enfermagem)

Dentre as atividades realizadas durante as disciplinas de Estágio em Docência, foram destacadas:

- Observação de aulas;
- Participação em aulas teóricas e/ou práticas;
- Participação no processo de avaliação;
- Participação em seminários;
- Participação em atividades extraclasse;
- Participação em atividades de ensino.

Comparado ao ano anterior, observa-se menor demanda para a realização do estágio em Docência. No entanto, é importante destacar que em 2022, um total de 30 discentes participaram do processo de Autoavaliação, composto por alunos matriculados nos anos de 2022, 2021 e 2020. O presente

relatório consta com resposta de 20 alunos. Portanto, a redução do número de discentes matriculados pode estar diretamente relacionada à menor procura pela realização do estágio.

A participação em estágios de docência é fundamental para a formação dos pós-graduandos e deve ser estimulada. Isso porque permite a imersão do aluno nas responsabilidades do cargo docente, incluindo o planejamento de aulas e a correção de tarefas, conforme atividades realizadas nas fichas de avaliação descritas pelos discentes e apresentadas ao longo do relatório.

### **8.1 Autoavaliação da participação em Estágio Docência: discentes**

Os relatórios de estágio dos discentes demonstraram que os alunos obtiveram um bom desempenho durante o Estágio em Docência. Os pontos positivos destacados incluíram, além da oportunidade de acompanhar as estratégias de ensino dos docentes, vivenciar desafios e evolução na sala de aula. Além disso, os discentes puderam praticar docência em diversos aspectos, aprimorar suas habilidades didáticas e observar o progresso dos alunos e de seu próprio ensino. Para os discentes, o estágio oportunizou a adoção de nova perspectiva como agente educador, além da possibilidade de consolidar o aprendizado e desfrutar de experiências significativas como educador-educando.

### **8.2 Avaliação da disciplina de Estágio Docência: docentes**

Os professores responsáveis pelas disciplinas destacaram, de forma geral, a experiência positiva do estágio com os alunos sob sua supervisão, cumprindo prazos e atividades previstas. Foi relatado, ainda, que os discentes demonstraram um alto nível de eficiência, proatividade e comprometimento. Os docentes elogiaram o desempenho dos discentes, destacando o conhecimento no tema da disciplina, zelo pelos conteúdos apresentados e habilidades para guiar e ajudar os alunos. Além disso, ressaltaram a assiduidade, responsabilidade, e respeito, enfatizando uma boa relação interpessoal. Em suma, conclui-se que os alunos cumpriram de forma satisfatória o estágio em docência, contribuindo significativamente para o desenvolvimento das atividades pedagógicas da disciplina. Diferente do ano anterior, o estágio não foi realizado de forma remota, mas sim presencial. É importante enfatizar que esta forma de atuação pode estimular a participação mais ativa dos discentes junto aos alunos de graduação.

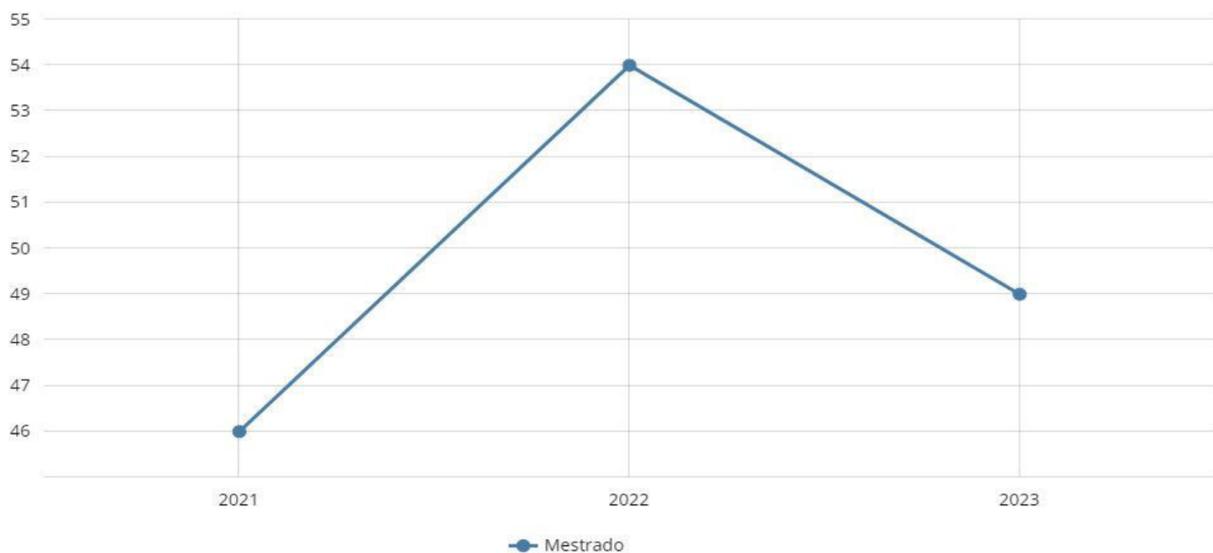
## **9. Matrícula, formação discente e produção científica do programa**

Desde o primeiro ano do quadriênio atual, o relatório anual da autoavaliação apresenta alguns dados da Plataforma Stela experta (<https://pg.stelaexperta.com.br/>). O objetivo é acompanhar e dar transparência à comunidade do PPGNS sobre formação discente e a produção científica dos docentes permanentes. O módulo da plataforma disponibiliza diversos indicadores que foram utilizados pelas

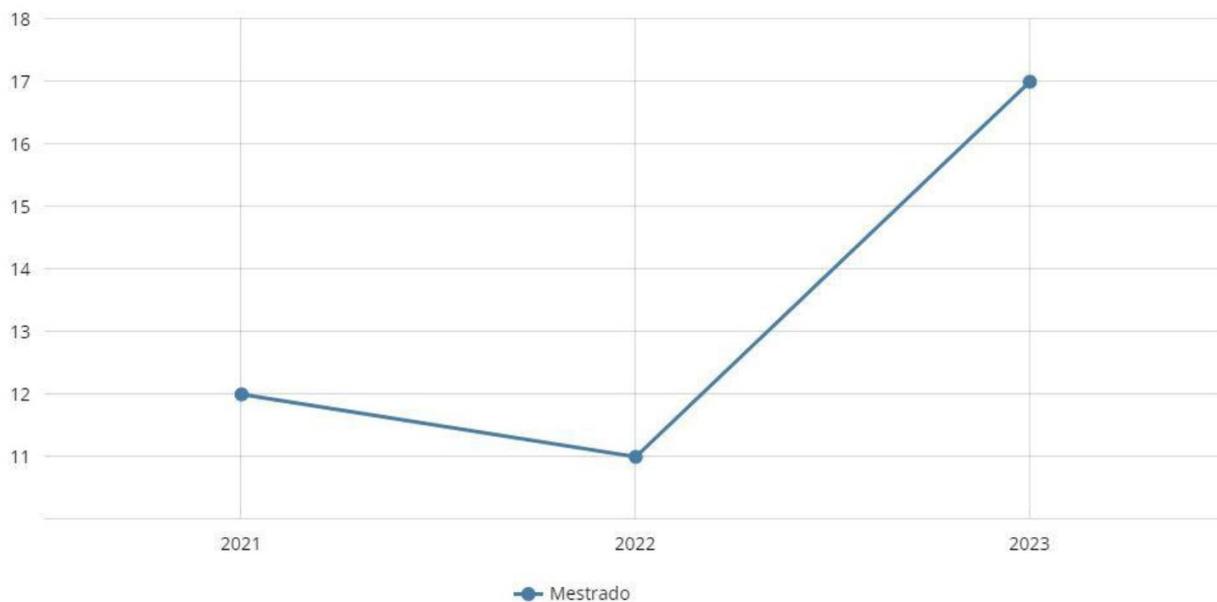
49 áreas de avaliação da Capes, e permite conhecer o desempenho individual dos programas de pós-graduação e dos docentes associados aos programas sobre diversos critérios, bem como compará-los com seus pares.

A análise foi realizada segundo a classificação Qualis Periódicos vigente no momento da avaliação (Classificação de Periódicos Quadriênio 2017-2020), e alguns dados são apresentados a seguir.

A Figura 1 mostra o número de discentes matriculados por ano. Houve redução significativa de entrada em 2023, em parte causado pelo retorno do processo seletivo presencial, fato que restringiu a participação de candidatos da região central do Estado (capital e região metropolitana), e limitou a participação de candidatos do interior e mesmo de outros Estados. Por outro lado, observa-se um aumento significativo no número de discentes titulados em 2023 em relação a 2022 (Figura 2). A variação anual pode ser, em parte, explicada pelo represamento na formação discente decorrente do atraso no desenvolvimento de várias pesquisas durante a pandemia de COVID-19.



**Figura 1.** Número de discentes matriculados por ano.



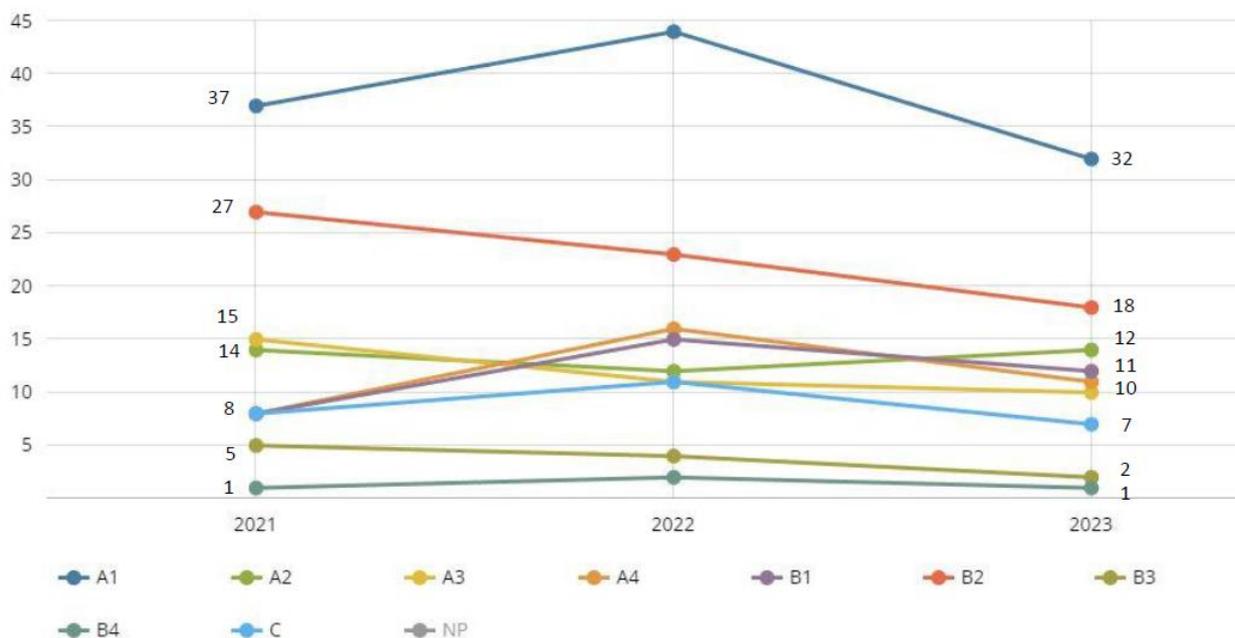
**Figura 2.** Número de discentes titulados por ano

Em relação à produção bibliográfica dos docentes permanentes, observa-se uma redução quantitativa de todos os produtos em relação aos anos anteriores, com exceção a quantidade de livros publicados (Figura 3).

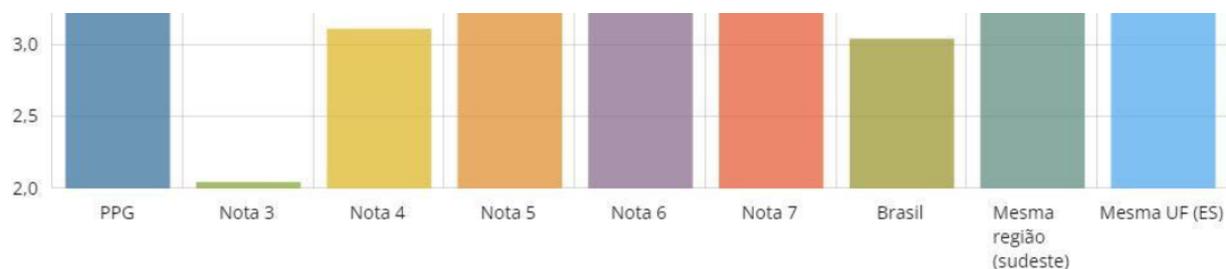


**Figura 3.** Produção bibliográfica dos docentes permanentes por ano

De forma semelhante, observa-se em relação a 2022, uma redução quantitativa de artigos em todos os estratos, com exceção de artigos publicados no estrato A2 (Figura 4).

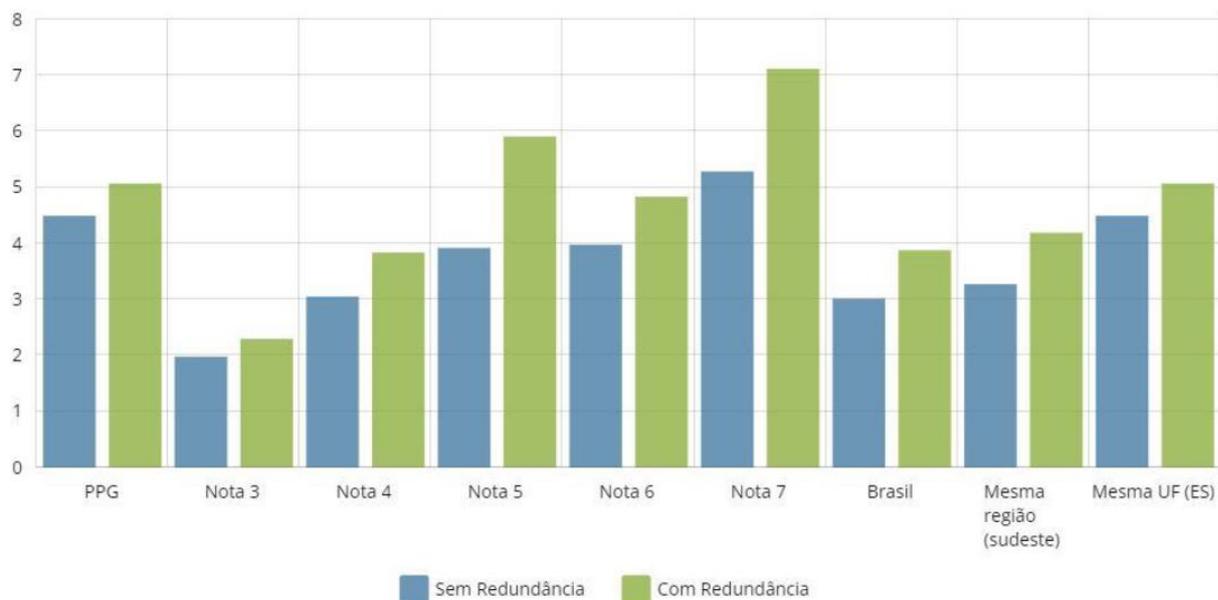


**Figura 4.** Artigos por estrato Qualis por ano dos docentes permanentes



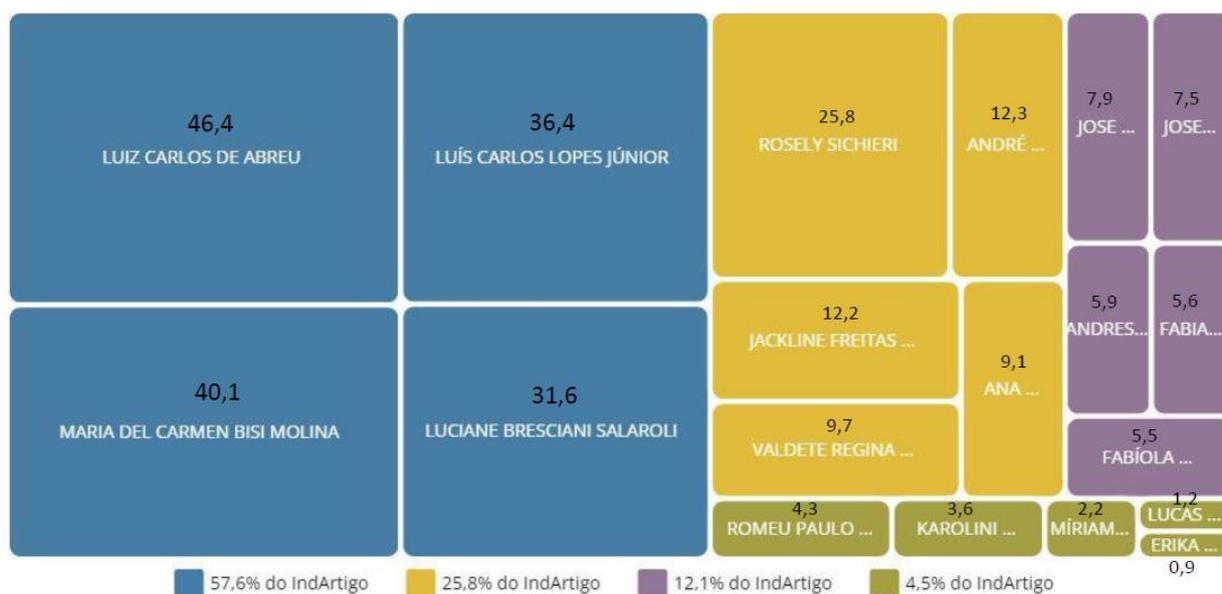
**Figura 5.** Comparação do IndArtigo médio dos docentes permanentes com outros PPGs da mesma área Fórmula =  $(A1*1 + A2*0,85 + A3*0,7 + A4*0,6 + B1*0,5 + B2*0,35 + B3*0,25 + B4*0,1 + C*0)$

Semelhantemente, a comparação da média de artigos do estrato superior (A1 a A4) publicados pelos docentes permanentes é superior a média de outros PPGs Nota 4 da mesma área, assim como a média do Brasil e da região sudeste (Figura 5).



**Figura 6.** Comparação da média de artigos do estrato A (A1 a A4) por docente permanente com outros PPGs da mesma área.

Em relação ao IndArtigo médio dos docentes permanentes, observa-se uma redução no percentual da contribuição dos 4 docentes permanentes mais produtivos em comparação a anos anteriores, passando de 62,3% em 2021 para 60,3% em 2022, e 57,6% em 2023, números que refletem uma tendência de maior equilíbrio na contribuição de cada docente para o indicador (Figura 6).



**Figura 6.** IndArtigo dos docentes permanentes do PPGNS. Fórmula =  $(A1*1 + A2*0,85 + A3*0,7 + A4*0,6 + B1*0,5 + B2*0,35 + B3*0,25 + B4*0,1 + C*0)$

## **10. Avaliação de desempenho discente**

Em 2023.1, 37 discentes entregaram os relatórios semestrais de acompanhamento referentes ao semestre anterior (2022.2). Em 2023.2, 36 discentes entregaram os relatórios semestrais de acompanhamento referentes ao semestre anterior (2023.1). Os discentes participaram das seguintes atividades:

- Disciplinas do PPGNS;
- Estágio em docência;
- Atividades relacionados ao projeto de dissertação como leitura de artigos científicos referente ao tema da dissertação, construção de banco de dados, coleta de dados da pesquisa, análises estatísticas, análises laboratoriais;
- Reuniões de grupos de pesquisa;
- Reuniões com docente orientador;
- Redação e submissão de resumos para eventos científicos e artigos;
- Participação em eventos científicos;
- Realização de cursos na área de pesquisa;
- Apresentação da Qualificação;
- Organização e preparação do texto da dissertação para a qualificação;
- Organização e preparação do texto da dissertação para a defesa;
- Participações como membro da banca examinadora de TCC do curso de Nutrição-UFES;
- Co-orientação de iniciação científica e trabalhos de conclusão de curso.

Em relação à indicação no relatório sobre o plano de atividades para os semestres seguintes foram mencionadas as seguintes atividades:

- Atividades relacionados ao projeto de dissertação como leitura de artigos científicos referente ao tema da dissertação, construção de banco de dados, coleta de dados da pesquisa, análises estatísticas, análises laboratoriais;
- Conclusão das disciplinas obrigatórias e optativas;
- Reuniões com orientador;
- Participação de grupos de pesquisa;
- Publicação de resumos e artigos científicos;
- Realizar a qualificação;
- Elaboração do texto final de dissertação;
- Defesa de dissertação.

Em relação às publicações com participação discente no relatório de 2023.1, 9 discentes informaram publicações em seus relatórios, totalizando 24, sendo estas:

- 8 publicações de resumos em congresso;
- 1 capítulos de livro;
- 15 artigos científicos.

Foi observado que os alunos com bolsa publicaram 1 artigo como primeiro autor, 5 artigos como colaborador e 5 resumo em congresso nacional. Enquanto que os alunos sem bolsa publicaram 4 artigos como primeiro autor, 5 artigos como colaborador, 3 resumos em congresso nacional e 1 capítulo de livro. No início do semestre seguinte (2023.2), 8 discentes informaram publicações em seus relatórios, totalizando 11, sendo estas:

- 6 publicações de resumos e apresentações em congresso;
- 1 capítulo de livro;
- 4 artigos científicos publicados e 5 artigos submetidos.

Destas publicações os alunos com bolsa contribuíram com a publicação de 2 artigos como colaboradores, os alunos sem bolsa contribuíram com 6 resumos em congresso, 2 artigos publicados como co-autor, 5 submissões de artigo (under review) e 1 capítulo de livro.

Durante os semestres de 2023.1 e 2023.2, todos os alunos receberam avaliações positivas em seus relatórios semestrais, conforme emitido por seus respectivos orientadores. Foi destacado pelos professores que os alunos realizaram as atividades propostas de maneira satisfatória e séria. Eles enfatizaram que os alunos seguiram o planejamento e os cronogramas estabelecidos. No entanto, alguns professores apontaram que houve a necessidade de extensão dos prazos para a qualificação. Além disso, eles também destacaram a contribuição significativa dos alunos para a formação dos alunos de graduação através da co-orientação.

## **11. Infraestrutura**

No que diz respeito à infraestrutura, a maioria dos alunos relatou que as instalações oferecidas pela Universidade atendem às suas necessidades, incluindo auditórios (90%) e salas de aula (85%). Embora a maioria dos estudantes (75%) esteja satisfeita com a infraestrutura do prédio do PPGNS, eles destacaram algumas deficiências, como a ausência de banheiro no local, a necessidade de uma copa para os alunos, uma sala de estudos e a melhoria da limpeza das salas de aula. Quanto aos

laboratórios e salas de grupos de pesquisa, 75% dos alunos afirmaram que a estrutura disponível atende às suas necessidades, enquanto 20% consideraram que atende parcialmente.

Considerando a infraestrutura, na percepção docente, apenas 6,7% dos pesquisadores consideram a infraestrutura disponível para a condução de seus projetos de pesquisa como inadequada, enquanto 40% percebem uma adequação parcial.

## **12. Considerações finais**

O presente relatório destaca o processo de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Nutrição e Saúde da Universidade Federal do Espírito Santo (PPGNS/UFES). Este documento expõe os resultados do levantamento de informações conduzido junto à comunidade acadêmica do Programa durante o ano de 2023. A análise, conduzida pela Comissão de Autoavaliação do PPGNS, teve como objetivo apresentar os dados relativos à formação discente, qualificação do corpo docente, disciplinas oferecidas, coordenação do Programa, produção intelectual, projetos de pesquisa com impacto social e ações de internacionalização.

Observa-se no presente relatório redução significativa no ingresso de novos alunos em 2023, em parte devido ao retorno do processo seletivo presencial. Esse fato pode ter restringido a participação de candidatos da região central do Estado, incluindo a capital e a região metropolitana, bem como pode ter limitado a participação de candidatos do interior e até mesmo de outros Estados. Por outro lado, observa-se aumento significativo no número de discentes titulados em comparação ao ano anterior.

Considerando a comparação com o ano anterior, 2022, é relevante registrar que o PPGNS apresentou aumento significativo em sua oferta de disciplinas, alcançando o crescimento de 18%. Em contrapartida, após a análise dos formulários de avaliação das disciplinas, torna-se crucial destacar a urgência de revisão de algumas ementas e atenção à carga horária e metodologia de condução das disciplinas. Diversas considerações foram apontadas em relação a esses aspectos, indicando a necessidade de melhorias.

Em relação à publicação de artigos científicos relacionados às dissertações de mestrado, nota-se quantitativo aumento em comparação com o observado em 2022. Por outro lado, a produção bibliográfica dos docentes permanentes apresenta redução quantitativa em todos os produtos em relação aos anos anteriores, com exceção da quantidade de livros publicados. Apesar disso, o indicador IndArtigo médio do Programa ainda permanece superior à média de outros PPGs da área, o que é compatível com os valores encontrados em Programas de excelência no Brasil.

Vale ressaltar, ainda, que a necessidade de recursos para a publicação de artigos científicos, aquisição de materiais permanentes, bem como o aumento de verbas destinadas aos pesquisadores foram as fragilidades mais apontadas tanto pela coordenação atual quanto por gestões anteriores.

Desta forma, com base nas informações divulgadas no presente relatório, que identificam os pontos positivos e frágeis do nosso programa, a Comissão de Planejamento Estratégico poderá ampliar a discussão visando à implementação de melhorias para o PPGNS.